

## Til § 1

I den under nr. 6 foreslåede § 26 A ind sættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 01. For ordninger oprettet før 1. januar 1972 gælder reglerne i stk. 2 også for personer under den i stk. 2 nævnte alder for så vidt angår den del af udbetalingerne, der hidrører fra indbetalinger før 1. januar 1972 samt rentetilskrivninger m. v. efter 31. december 1979 vedrørende denne del.«

## Bemærkninger

Ændringsforslaget medfører, at man for ordninger oprettet før 1. januar 1972 bevarer de hidtidige overgangsregler fuldt ud for så vidt angår udbetalinger, der hidrører fra indbetalinger før 1. januar 1972. Rentetilskrivninger til beløb, der er opsamlet før 1. januar 1972, behandles også efter de hidtidige regler, og det gælder også rentetilskrivninger efter 1. januar 1980.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

## Forhandling

## Gammelgaard (KF):

Her er der tale om, at der er stillet nye ændringsforslag til tredje behandling, dels i betænkningen, dels uden for betænkningen. Jeg anbefaler, at man stemmer for de 3 første ændringsforslag i tillægsbetænkningen og for ændringsforslaget uden for tillægsbetænkningen. Ellers bryder man nemlig ind i bestående aftaler på uacceptabel vis.

Hvis de ændringsforslag, jeg her har anbefalet at stemme for, forkastes, bliver der tale om forhøjet afgift af udbetalinger, der stammer fra indbetalinger efter 1. januar 1980, og også forhøjet afgift af rentetilskrivninger efter 1. januar 1980 af hele det hidtil indbetalte beløb. Når borgerne indgår bindende pensionsaftaler i tillid til en bestående retstilstand, som det her er sket, bør folketingsretten ikke gribe ind og ændre forudsætningerne for disse aftaler.

Hvis de af os anbefalede ændringsforslag forkastes, bliver der tale om hårdere overgangsregler nu end ved tidligere ændringer af pensionsbeskatningsloven. Statsministeren

anvendte ordene organiseret tyveri. Det er nøjagtigt det, der er tale om her.

## Brixtofte (V):

Jeg skal gøre det ganske kort af hensyn til skatteministerne.

Hvis man vedtager dette lovforslag uændret, vil det ramme omkring 180.000 familier, der har sparet op med henblik på selv at klare deres pension. Derfor har vi stillet en række ændringsforslag, der forhindrer, at forslaget virker med tilbagevirkende kraft. Jeg vil anbefale, at man stemmer for ændringsforslag nr. 1 i betænkningen, det er det bedste. Hvis man ikke kan stemme for det, så vil jeg anbefale, at man stemmer for det ændringsforslag uden for betænkningen, som er blevet omdelt.

## Glistrup (FP):

Det, som er baggrunden for de ændringsforslag, som vi her behandler, er, at en lang række mennesker ude over landet har sparet op til deres egen pension det ene år efter det andet. Det tør nok siges, at de pågældende har følt smerterne, efterhånden som de har set, hvordan udviklingen er gået, hvor det, der under store afsavn blev opsparat med en hundredkroneseddel om måneden, eller hvor meget det drejede sig om, tilbage i 1950'erne, i allerhøjeste grad tabte i værdi.

Nu kommer man fra regeringens side og siger, at de mennesker, der altså på grundlag af den gældende lovgivning har lavet denne opsparing det ene år efter det andet, skal til at afgive en meget, meget større del af det, som de har opsparat, end det, som de måtte påregne i sin tid ud over, hvad inflationen har stjålet fra dem.

De ændringsforslag, der nu er stillet, går ud på, at man dog i hvert tilfælde mildner lidt med hensyn til overgangen. På den baggrund, jeg har ridset op, er fremskridtspartiets holdning til ændringsforslagene, at vi simpelt hen siger, at de ændringsforslag, der mildner mest, stemmer vi helst for. Men under alle omstændigheder kan selv den mindste mildnelse være et plaster på de sår, som regeringen tilføjer folk, der har sparet op til pensionsformål, selv om regeringen ikke kan lide folk, der sparer op. Det er noget, vi vil være med til. For os er ethvert skridt frem et fremskridt, også ved afstemningen her om