

[Niels Anker Kofoed]

Derefter trækker man ekstra jordskatter ud på 250 mill. kr. Disse ekstra jordskatter skal man tjene 500 mill. kr. for at kunne betale. Hvis man ikke har de 250 mill. kr., skal man altså låne til at betale dem. Det vil sige, at i hvert fald de 250 mill. kr. går ud af kapitalen.

Derefter lægger man yderligere på formueskatten. Landbrugsvirksomheder er de eneste virksomheder, som bliver belastet likviditetsmæssigt som virksomheder af formueskatten, fordi landbrugeren ifølge landbrugsloven er forpligtet til at blive beskattet personligt. Det betyder et ekstra træk, enten man skal låne pengene eller man skal trække kapital ud af virksomheden. Det skal man dog ikke for industrivirksomheder, det er noget specielt for landbruget. Det er også en sær fordel – om man kan sige det – for landbruget.

Yderligere kan man sige, at råvareomkostningerne stiger ikke med 300 mill. kr., men de stiger med 400 mill. kr., for de belaster også det hjemlige råvareforbrug.

Endelig kan jeg sige, at afskaffelsen af investeringsfradraget belaster også likviditeten for landbruget med omkring 200–250 mill. kr.

Derfor vil jeg sige: jeg forstår ikke, hvordan statsministeren i denne situation, når stigningstakten er ved at standse, tør trække et beløb på 2 mia kr. ud af landbrugserhvervet. Det bliver 2 mia kr., man likviditetsmæssigt trækker ud af landbrugserhvervet, som skal skaffes enten ved større fortjeneste eller ved større lånoptagning. Det er det problem, vi skal tage stilling til. Hvor tør man tage disse konsekvenser?

Jeg er meget bange for statsministerens optimistiske vurdering, at det nok skal gå. Jeg kan ikke se, hvor den optimistiske vurdering kommer ind i denne sag. Jeg mener, politikerne har været lidt for langt ude med at forklare, at det skulle nok gå, der var lyse udsigter for landbrugserhvervet. Jeg kan ikke se, at fremtiden tegner sig så lyst, i hvert fald ikke med den rentebelastning, der kommer i 1980 – vi kan vente stigende rente – og den omkostningsstigning, som ikke bliver afdæmpet som efter den første plan.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Jeg troede, jeg forleden dag under landbrugsdebatten én gang for alle havde slået

fast, at hr. Niels Anker Kofoed brænder blålys af i denne diskussion. Det blev klart og tydeligt påvist, at hr. Niels Anker Kofoed har uret. Det blev klart og tydeligt påvist fra min side på baggrund af de tal, som foreligger fra jordbrugsøkonomisk institut, at hr. Niels Anker Kofoed har uret. Denne operation i det hele taget giver landbruget en merindtægt i forhold til det, de ellers ville have fået, på 500 mill. kr.

Jeg beklager meget, at hr. Niels Kofoed, som ved bedre – det er det, der er det forfærdelige – står op og giver næring til det mismod og den misforståelse, som har bredt sig omkring de forslag, der foreligger omkring landbrugets situation i forbindelse med den helhedsløsning, som regeringen har fremlagt.

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

For det første var de tal, ministeren henviser til, fra før afsvækkelsen af helhedsplanen kom. For det andet kan landbrugsministeren ikke benægte, at ifølge jordbrugsøkonomisk institut bliver rentebelastningen 800–900 mill. kr. ekstra i 1980. Dernæst ved han, at indkomststigningen vil være 4 pct., mens omkostningerne efter 1979-vurderingen vil stige med 9 pct. Så skal landbrugsministeren i hvert fald ikke gå ud og sige: nu kan I bare fortsætte med jeres optimisme. Vi har været langt nok med hensyn til at animere landbruget til investeringer. Vi har været med til, at de har øget investeringerne både i 1977 og 1978 og 1979. Jeg tror ikke, det er forsvarligt at give udtryk for en optimisme, man ikke kan have i sin hånd.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Hr. Niels Anker Kofoed ved bedre end andre i denne sal, at to devalueringer har medført en merindtægt til landbruget på over 2 mia kr. pr. år. Hr. Niels Anker Kofoed rejser nu selv tvivl om denne devalueringsevne, til trods for at han selv som landbrugsminister har fortalt folketingets markedsudvalg om, at disse gevinster kom hjem. Nu rejser han tvivl i politisk øjemed, ikke for at gavne landbruget. Hr. Niels Anker Kofoed er med til at sprede den pessimisme, som venstre tilsyneladende ønsker at sprede, når hr. Niels Anker Kofoed forlader landbrugsministerposten, og som man kan have svært