

[Landbrugsministeren]

ved at forstå at der kan være nogen der kan have interesse i.

Sandheden er, som jeg har sagt, at landbruget efter regeringens helhedsløsning er bedre økonomisk stillet, end det var før.

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg vil nødig blive beskyldt for, at jeg bevidst politisk forsøger at sprede en pessimisme. Men jeg synes ikke, nogen af os, hverken min forgænger eller efterfølger eller undertegnede, skal give indtryk af, at landbruget bare skal fortsætte investeringerne, for vi kan ikke holde den baggrund, der skal til for, at disse investeringer kan holde i 1980-81. Det er det, jeg advarer imod.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Hr. Niels Anker Kofoeds regnestykker giver jeg ikke så meget for. Han fortalte forleden dag til pressen, at regeringens forslag betyder, at det bornholmske landbrug mister 22 mill. kr. Efter at kommaet blev sat på det rigtige sted, viser det sig, at også bornholmske landbrug har en fordel af regeringens helhedsløsning.

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg beklager, at landbrugsministeren er nødt til at læse Bornholmeren, som var fejlinformet. Jeg har ikke talt om, at det var landbruget på Bornholm, der mistede 22 mill. kr. Det er det bornholmske samfund, der mister 20 mill. kr. Landbruget mister 2,1 mill. kr.

Glistrup (FP):

Det vrangbillede af det danske landbrugs økonomiske situation, som vi nu har hørt landbrugsministeren udmale heroppefra, har vi allerede igennem nogle dage været klar over er et billede, som hersker hos mere end halvdelen af folkets kårne kvinder og mænd herinde, hvorfor man vil kunne gennemtrumfe det LO-dikterede særstraffetog imod dansk landbrug, som vi her behandler.

Det er sorgeligt, at der har været så umådelig mange andre ting at koncentrere sig om, at der ikke har været tid til at give den fornødne oplysning til disse henved 100 fol-

ketingsmedlemmer om, hvordan sandheden er om dansk landbrugs situation, og at man stadig roder rundt i de 2 mia kr., som ministeren for et par dage siden nævnte var landbrugets gevinst, og som han nu omtaler igen. Men sandheden er jo, at devalueringen ikke engang i sig selv giver så store gevinster, fordi man ganske har glemt de yderligere byrder, der følger af, at landbruget i vidt omfang af skiftende regeringers lånelofter har været tvunget til at låne i udlandet til deres investeringer, som tilfældet er, fordi man helt har set væk fra de stigende renter, der vælter ind over landbruget som følge af den politik, der føres her i landet, og som gør det nødvendigt hele tiden at pace renten op og op og op, og fordi man har ladet være med at se på, at udviklingen inden for EF er sådan, at mens andre kan regne med at få 10 pct.s stigninger efter regeringens skøn i deres pengeindtægter næste år, kan landbruget måske regne med at få prisforhøjelser på allerhøjest 1-2 pct., som forhandlingerne foregår i EF. Alle disse ting har det altså ikke været muligt at gøre flertallet af medlemmerne af folketingsbekendt med, fordi man har været optaget så mange andre steder i den forløbne tid.

Netop med henblik på en sådan situation indeholder grundloven en regel, der gør det muligt at skaffe tid til at give den fornødne oplysning, før der stemmes. Den står i grundlovens § 41, som siger, at man kan få sagen udsat i et par uger for at nå frem til, at der virkelig bliver givet den fornødne oplysning. Det tog fremskridtspartiet i den givne situation initiativ til i går, men det kræves, at 72 folketingsmedlemmer tiltræder det, og det var således, at venstre og de konservative, hvis stemmer jo var strengt nødvendige for at komme op til de 72, sagde, at de ikke troede, der ville være så gode chancer efter 14 dages oplysning for at få forslaget forkastet, som der var i øjeblikket. Venstre og de konservative tror åbenbart ikke på, at en virkelig saglig fremlæggelse af disse ting vil kunne føre til, at man fik forkastet regeringens forslag.

Det må jeg meget beklage, for jeg er aldeles overbevist om, at der med indholdet af disse bestemmelser, de følgevirkninger, der kommer fra EF, og renteutviklingen både nationalt og internationalt er rigeligt materiale, som kunne have overbevist det manglende antal folketingsmedlemmer, vel skønmæssigt