

[Ove Jensen]

mill. kr. ved selve devalueringen, men at devalueringen af det engelske grønne pund og den italienske grønne lire giver anledning til et direkte eksporttab på 360 mill. kr. Dernæst skulle landbruget få et samlet tab på 350 mill. kr. på de udenlandske finanslån, altså sammenlagt 700 mill. kr. Så er der 100 mill. kr. tilbage i devalueringsgevinst, efter disse oplysninger vel at mærke.

Vi har også fået et andet svar i udvalget – det er for øvrigt afgivet af skatte- og afgiftsministeren – gående ud på, at formuebeskatningen vil koste landbruget 400 mill. kr., og at ændringen i investeringsfradragreglerne vil koste landbruget 50 mill. kr., altså 450 mill. kr. i alt. Vi ved, at statsgrundskylden skal indbringe 250 mill. kr., altså samlede ekstra skatter på 700 mill. kr. for landbrugets vedkommende.

Hvordan finder landbrugsministeren frem til, at der skulle være en gevinst på 500 mill. kr.? Det vil jeg gerne have et svar på.

Jeg vil også gøre en kort bemærkning til hr. Ib Christensen, der var inde på, at årsagen til landbrugets problemer var de høje ejendomspriser. Jeg ved ikke, om hr. Ib Christensen er bekendt med, at ejendomspriserne er stagnerende og nærmest faldende for øjeblikket. Nej, årsagen til landbrugets vanskeligheder er den høje rente, som simpelt hen ødelægger alt, hvad landbruget foretager sig, på forhånd ødelægger enhver investering, hvad enten det er i byggeri eller i indkøb af andre ting; det er landbrugets største problem.

Arne Bjerregaard (KrF):

Hr. Svend Heiselberg følte sig foranlediget af et eller andet til at sige, at vi ønsker at stå renere end andre. Jeg vil gerne spørge hr. Svend Heiselberg, hvornår vi har sagt, at vi ønsker at stå renere end andre. Vi har sagt, at vi står på en bestemt grundholdning, nemlig den grundholdning, som skabte demokratiet. Andet har vi ikke udtalt os om. At vi er blevet påduttet det af personer som bl. a. hr. Svend Heiselberg, er noget andet. Men hr. Svend Heiselberg, som tilhører partiet venstre, ønsker nu at stå med de rene hænder som den sande forsvarer af dansk landbrug, i alt fald lige i øjeblikket, skønt venstre er det parti, hvis landbrugsminister for fire måneder siden, da jeg påpegede, at der var proble-

mer i dansk landbrug, sagde til mig: der er overhovedet ikke problemer i dansk landbrug. Nu da man er kommet i opposition, kan dette parti altså stå med rene hænder og sige: vi vil så sandelig prøve på at hjælpe dette erhverv. Jeg synes, man skulle have prøvet på det dengang.

Så siger hr. Svend Heiselberg, at vi stemmer for dette lovforslag. Nej, det kunne aldrig falde os ind at stemme for dette forslag. Jeg erkender, at vi har stemt for en lønlov, der sparer landbruget for flere hundrede millioner kroner, det erkender jeg. Det er vores opgave herinde som folkevalgte og ikke som organisationsvalgte, således som det vel kan være tilfældet for nogle, at gå ud fra en national helhedsbetragtning. Det er det, vi har gjort, og det er det, vi har stemt ud fra. Det kan godt være, hr. Svend Heiselberg også skulle gøre det.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Hvis ikke det var hr. Ove Jensen, der i sin uforstand stod heroppe og påstod, at landbruget mistede 360 mill. kr. om året ved devalueringen af den grønne lire og det grønne pund, havde det virkelig været rystende. Jeg havde ikke ventet, at hr. Ove Jensen forstod sammenhængen i disse ting, derfor ryster det mig ikke. Men hvis hr. Ove Jensen havde spurgt sit partis medlemmer af folketingets markedsudvalg, ville han vide, at han her simpelt hen spreder unøjagtigheder om sig i et så groft omfang, at det ikke burde være en gruppeformand værdigt at stå og sige den slags ting fra denne talerstol. Alle de tal, som hr. Ove Jensen efterlyser, er oplyst over for de relevante udvalg. Han kunne have været bedre informeret, end han er. Jeg beklager kun, at det ikke er tilfældet, og det skyldes i hvert fald ikke andre medlemmer af tinget eller regeringen. Det skyldes kun, at hr. Ove Jensen ikke har søgt de oplysninger, han har brug for.

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Jeg skal indledningsvis konstatere, at landbrugsministeren ikke svarede på det spørgsmål, han fik stillet, nemlig hvordan han har fundet frem til det regnestykke, som han citerede heroppefra.