

[Ove Jensen]

Dernæst skal jeg gøre opmærksom på, at det, som landbrugsministeren kalder uforstand, er udregninger, der er tilsendt folketingets skatte- og afgiftsudvalg fra organisationerne.

Men selv om man tager de 360 mill. kr. ud, som landbrugsministeren ikke vil godkende som et eksporttab for landbruget, mangler der stadig væk et beløb. Når man har trukket det tab fra, som landbruget får på sine samlede udenlandske finanslån, er der kun 450 mill. kr. tilbage i devalueringsevinst, selv om man ser helt bort fra devalueringen af pundet og liren.

Det er jo også en kendsgerning, at landbruget bliver påført ekstra skatter på 700 mill. kr., som skal betales, og det er stadig væk en gåde for mig, hvordan man skulle kunne få 500 mill. kr. tilbage. Man får en gevinst på 450 mill. kr. og skal betale 700 mill. kr. Hvordan får landbrugsministeren disse tal til at blive til en gevinst på 500 mill. kr.? Det var det, spørgsmålet angik, og det har landbrugsministeren ikke besvaret. Jeg skal derfor anmode landbrugsministeren om at besvare det her og nu.

Landbrugsministeren ((Poul Dalsager):

Det glæder mig, at hr. Ove Jensen allerede har kvittet 360 mill. kr. siden sit første indlæg; det tyder på, at han er i stand til at tage imod fornuft. Resten af spørgsmålene kan hr. Ove Jensen få svar på i de bilag, der er afgivet fra skatte- og afgiftsministeren til det udvalg, som behandlede dette spørgsmål. Alle de spørgsmål, som er rejst af landboorganisationerne til udvalget, er besvaret fra landbrugsministeriet og skatte- og afgiftsministeriet, og vi har ikke tid til at tage den diskussion op her i aften. Hr. Ove Jensen var ikke længe om at afsværges sine første 360 mill. kr., som han selvfølgelig vidste eller burde vide var forkerte.

Formanden:

En sidste bemærkning til hr. Ove Jensen, for ellers begynder de korte bemærkninger at antage et urimeligt omfang.

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Jeg skal bare konstatere, at landbrugsministeren ikke er i stand til at dokumentere de

oplysninger, han giver her fra folketingets talerstol. Jeg skal også gøre opmærksom på, at når jeg, som landbrugsministeren mener, umiddelbart gav afkald på de 360 mill. kr., var det for at hjælpe landbrugsministeren til at få regnestykket til at gå op, men selv om jeg tilbød ham at trække de 360 mill. kr. fra, er landbrugsministeren stadig væk ikke i stand til at give folketinget en blot nogenlunde fornuftig forklaring og langt mindre dokumentation for de oplysninger, han er kommet med her, nemlig at helhedspakken skulle give landbruget en samlet fordel på 500 mill. kr.

Formanden:

Landbrugsministeren fortsætter debatten.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Ja men hr. Ove Jensen trak jo ikke de 360 mill. kr. fra, han lagde dem til; og det var det, der var forkert.

Tang Sørensen (FP):

Det er en uhyre interessant debat, der finder sted her vedrørende dette lovforslag. Man kan regne frem og tilbage. Man kan excellere i millioner og milliarder kroner, som der er gjort her fra talerstolen, men som en af de 11 bønder, der er i denne folketings-sal, når vi er fuldtallige herinde, kan jeg bevidne, at det at være landbruger ikke er nogen dans på roser. Dansk landbrug er i disse år trængt i en uhyggelig grad, og det er sørgeligt for os bønder at konstatere, at der i dette folketing er et flertal for, at der skal lægges yderligere byrder på det danske landbrugserhverv.

Jeg ser med glæde hen til, hvordan det radikale venstre, som jo har sit udspring i husmandsbevægelsen, altså i en landbrugsbevægelse, vil stille sig under den afstemning, vi skal have om lidt. Det er sørgeligt heroppefra at måtte høre en hr. Dræbye stå og udbrede sig om landbruget og landbrugets gode vilkår, en hr. Dræbye, der for et par dage siden ikke viste synlig interesse for at spare, da vi stemte om et ændringsforslag til finanslovforslaget på et ganske bestemt område.

Det er sørgeligt også i dag at måtte konstatere, at et parti som kristeligt folkeparti, der har en meget stor del af sin vælgerskare i det vestjyske, og hvis medlemmer skriver lan-