

[Tang Sørensen]

ge artikler i Jyllands-Posten om, at statsgrundskylden er en ulykke for dansk landbrug, i dag indirekte er med til at sørge for, at dansk landbrug får en statsgrundskyld.

Det er sørgeligt at konstatere, at retsforbundet i dag stemmer for, at landbruget skal have en særbeskatning kastet på sig.

Det er sørgeligt at konstatere, at socialdemokratiet, som har behov for, at Danmark får en forøget valutaindtjening, og at alle mennesker bliver beskæftiget, nu vil lægge en særbeskatning på et erhverv, som skaffer megen valuta til Danmark, og som kunne skabe fuld beskæftigelse. I dræber initiativet, I dræber virkelysten, og I er med til at nedlægge en lang række arbejdspladser. Jeg tror ikke, det skyldes uvidenhed, men en form for misundelsespolitik, som burde være disse partier uværdig.

Arentoft (FP):

Det er to af de svar, som skatte- og afgiftsminister Hjortnæs gav for et øjeblik siden, der kalder mig herop. I sit svar til hr. Dræbye sagde skatte- og afgiftsministeren, at landbruget ikke var interesseret i at forhandle om det tilskud på de 200 mill. kr., som regeringen tilbød. Det er jo så typisk socialdemokratisk politik: man tager med den ene hånd, og så tilbyder man pænt med den anden, at nu kan I få lidt tilbage. Det, man får tilbage – og det ved landbruget godt – er noget, de selv har været med til at betale, og som de så allernådigst får lov at få tilbage via en dyr administration. For hver gang der er betalt 100 kr. ind, kommer der måske 50 kr. tilbage. Derfor kan jeg godt forstå, at landbruget ikke var interesseret i at forhandle om en sådan ordning, og at man overhovedet ikke ville have noget som helst at gøre med de dér opkrævninger af penge, som man senere kan dele ud af.

Det andet var det svar, som hr. Ib Christensen ville sikre sig at få fra ministeren, nemlig at der ville komme en ejendomsreform i denne samling. Jeg synes, man skal lægge sig på sinde og være helt klar over, at ministeren nu igen har sagt, at vi i denne samling får en ejendomsreform. Er der nogen, der kan nævne eksempler på, at socialdemokrater har sat skatterne ned? Nej, de sætter skatterne op og op og op. Så ved den danske befolkning i alt fald, hvad den har i

vente. Hvis den regering får lov at sidde i ret lang tid længere, bliver vi alle sammen beskattet fra hus og hjem.

Ib Christensen (DR):

Jeg vil gerne takke skatte- og afgiftsministeren for det klare svar.

Hr. Tang Sørensen synes, det er sørgeligt, at retsforbundet stemmer for en særbeskatning. Lad mig sige til hr. Tang Sørensen, at jeg også synes, det er sørgeligt, at fremskridtspartiet stemmer for særbeskatning, hvilket det har gjort ved at være med til at gennemføre, at landbruget i årevis har sluppet billigere i grundskyld end alle andre, fordi 2 promille af den amtskommunale grundskyld bliver ledt tilbage til landbruget, og fordi staten indtil 1973 refunderer den amtskommunale grundskyld for landbruget; det gjorde den ikke for alle andre. Det er jo en særbeskatning af ejerboligejere og mange andre, så det klodser. Så man skal være lidt påpasselig med at tale om særbehandling og særbeskatning.

Men jeg kan bekræfte – og det er til hr. Ivar Hansen – at jeg under første behandling og også anden behandling advarede stærkt mod den særbehandling, der er tale om, og det gælder særbehandling, hvad enten der er tale om landbrugets særlige privilegier vedrørende den amtskommunale grundskyld, eller den særbehandling, der her er tale om.

Både til højre side af salen, hvor man ønsker positiv særbehandling, som nogle opfatter det, og til venstre side af salen, hvor man ønsker negativ særbehandling, som det opfattes i højre side, er det jo svært at trænge igennem med et ligeretssynspunkt, men vi vil stadig væk arbejde derfor og trøste os med, at der vil være mulighed for at øve indflydelse for alle folketingets partier, herunder os, på en kommende ejendomsskatte-reform, der kan skabe større ligelighed.

Så vil jeg sige til hr. Ivar Hansen, at jeg vistnok også sagde, at den ikke kan administreres. Det sagde jeg nu ikke om statsgrundskylden, men det har jeg i hvert fald ved andenbehandlingen sagt om det forslag, som landbrugsrådet er kommet med, hvorefter hjemmemarkedspriserne skulle sænkes med 5 pct.; det kaldte jeg uadministrerbart, og det tror jeg er rigtigt. Det er jo efter landbrugets egen mening alternativ til statsgrundskylden.