

[Niels Helveg Petersen]

imod, er det især af to grunde. For det første stilles der i disse år meget betydelige krav til alle befolkningsgrupper, og det vil ikke blive mindre i de kommende år. Danmark er i en meget alvorlig situation, og det radikale venstre vil være med til at stille meget stærke krav om tilbageholdenhed med hensyn til indkomststigninger over for alle befolkningsgrupper. Det er vores opfattelse, at også landbruget må bidrage; vi ønsker ikke ved vores stemmeafgivning at give det udseende af, at landbruget ikke bør bidrage til en samlet løsning.

Efter vores opfattelse bør det dog gøres på en anden måde end her foreslået, nemlig således at hvis det konstateres, at landbruget som et resultat af den samlede økonomiske politik får en indtægtsudvikling, der er bedre end andre erhvervs, er der grund til at skride ind.

Den anden grund til, at vi ikke vil stemme direkte imod, er, at vi ikke ved vores stemmeafgivning vil tages til indtægt for en afstandtagen fra grundskatter, grundskatter, som, hvis de indregnes rigtigt, kan være fornuftige og retfærdige skatter, og jeg vil gerne i den forbindelse sige til hr. Tang Sørensen, at han ville have været helt og fuldt klar over netop dette synspunkt, hvis han kendte noget mere til det radikale venstres historie.

Til sidst vil jeg sige til hr. Ivar Hansen og venstre, at noget af det mest beklagelige i denne sag er, at venstre fra starten af disse forhandlinger indtog en stærkt afvisende holdning til de forslag, regeringen lagde frem. Jeg er ganske overbevist om, at hvis partiet venstre aktivt var søgt ind i forhandlinger med regeringen og havde søgt at påvirke resultatet i stedet for på et tidligt tidspunkt at afskære sig fra reel forhandling, havde der været muligheder for at påvirke resultatet endnu mere, end det allerede er sket.

(Kort bemærkning).

**Ove Jensen (FP):**

Landbrugsministeren har for få minutter siden selv tydeligt vist, at han ikke evner at dokumentere de tal, han lægger frem her for folkettinget, og der er derfor ingen grund til at spille mere tid på at stille flere spørgsmål til landbrugsministeren i denne sene aftentime. Men der kan så være grund til at stille

det samme spørgsmål til skatteministeren og høre, om man kan få svaret fra ham.

Jeg vil starte med at spørge, om skatteministeren vil vedstå de tal, han har givet, og som går ud på, at skattepakken betyder samlede skatter for landbruget på 700 mill. kr. mere om året. Endvidere om skatteministeren kan bekræfte, at de udenlandske finanslån vil blive forøget med 350 mill. kr. som følge af devalueringen. Hvis det er korrekt, mangler der stadig væk et stort beløb, for at landbruget skulle få en økonomisk gevinst på 500 mill. kr.

Skatteministeren var altså mere forsigtig end landbrugsministeren, idet han nøjedes med at sige, at den økonomiske situation for landbruget var ringere før helhedsplanen end nu; skatteministeren var så forsigtig ikke at sætte tal på. Men der mangler altså stadig væk oplysning om, hvordan den økonomiske situation kan være bedre nu end før helhedspakken.

**Steffensen (KrF):**

Jeg vil blot lige gøre et par bemærkninger. I kristeligt folkeparti har vi ellers i stor udstrækning haft respekt for hr. Tang Sørensens synspunkter. Men jeg synes, det var en temmelig inkonsekvent holdning, som hr. Tang Sørensen for et øjeblik siden her fra talerstolen tillagde kristeligt folkeparti, da han sagde, at vi bar ansvaret for, at man lægger ekstra skatter og byrder på landbruget, når han udmærket ved, at vi fra første færd har sagt, at vi ville stemme imod det.

Jeg vil benytte lejligheden til at sige, at også hr. Svend Heiselberg burde vide bedre. Men kristeligt folkeparti har fra første færd sagt, at vi finder, denne skat er forkert, og at vi vil stemme imod den. Men vi har også fra første færd sagt, at vi vil overholde de løfter, vi har givet under valgkampen om at stemme for den indkomstpolitik, som vi gik til valg på, og det er noget ganske andet end det, man her tillægger os.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 85 stemmer mod 74; 10 stemte hverken for eller imod.