

[Arbejdsministeren]

måde uden at skride til en ensidig forringelse af arbejdsmiljøforholdene her i landet? Hvis der i fru Grethe Fenger Møllers bemærkninger lå et ønske om særregler for den offentlige sektor i forhold til den private sektor, må jeg af principielle grunde afvise dette. Der må gælde de samme regler inden for den offentlige sektor som i den private sektor. Jeg tror ikke, man i den private sektor ville kunne forstå, hvis man kørte med lempeligere miljømæssige regler, set ud fra et arbejdsgiversynspunkt, i den offentlige sektor end i den private sektor.

Det, vi er i færd med nu, er ikke at ophæve 11 timers reglen, men at give særregler, der gør det muligt at få den til at fungere smidigt og uden brug af dispensationer. Det tror jeg i sig selv er positivt, og jeg er overbevist om, at det vil lykkes at løse de problemer, som fru Grethe Fenger Møller nævnte for skoleområdet i kraft af disse regler. Jeg er i øvrigt enig med fru Grethe Fenger Møller i, at disse problemer skal løses.

Og så vil jeg sige til hr. Lawaetz, at disse bestemmelser om 11 timers hvile har jo været gældende gennem en årrække i den private sektor, ikke blot for hårdt fysisk arbejde, men for alle arbejdsfunktioner i den private industri. Jeg synes nok, det burde være muligt at finde tilsvarende smidige regler inden for den offentlige sektor. Og så er det i øvrigt en misforståelse at tro, at der ikke også inden for den offentlige sektor er meget både fysisk og mentalt belastende arbejde. Jeg ved ikke, om det altid er ensbetydende med den rene ferie at være på lejrskole osv. Jeg tror også, at der for folk på lejrskole kan være behov for miljøregler, men de skal selvfølgelig fungere fornuftigt og smidigt, og de bestræbelser, der i øjeblikket udfoldes mellem arbejdsmarkedets parter i udvalget under arbejdsmiljørådet, går netop ud på at finde sådanne regler.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 246

7) Til *industriministeren* af:

Dyremose (KF):

»Hvilke kriterier vil ministeren instruere monopoltilsynet om at anvende, når tilsynet i forbindelse med en dispensationsansøgning i

henhold til lov om stop for priser m. v. (vedtaget 21. december 1979) § 8, stk. 1, 1. punktum, skal vurdere, om den ansøgende virksomhed er rimeligt effektiv, og om de påtænkte investeringer er nødvendige?«

Skriftlig begrundelse

Som anført i Jyllands-Posten den 11. januar hersker der usikkerhed omkring monopoltilsynets mulighed for at vurdere, hvilke virksomheder der er rimeligt effektive, og hvilke investeringer der er nødvendige.

Jeg ønsker derfor, at ministeren skaber klarhed omkring de kriterier, der skal ligge til grund for vurderingen, så virksomhederne får kendskab til det grundlag, de skal planlægge på.

Endvidere ønsker jeg ministerens forsikring om, at det ikke er tanken, at monopoltilsynet skal udvikle sig til et kapitalstyringsorgan.

Jeg er bekendt med ministerens svar på erhvervsudvalgets spm. nr. 28 (vedrørende lovforslag nr. L 56), hvorfor en henvisning til dette svar må betragtes som ufuldstændigt – specielt under hensyn til, at monopoltilsynet (i forbindelse med ministerens svar på erhvervsudvalgets spm. nr. 12 i alm. del) har erklæret sig ude af stand til at besvare et spørgsmål om den forventede udvikling af bruttoavancer og nettoavancer, opgjort på forskellige brancher.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg vil gerne først have lov til at understrege, at det fremgår af loven og har altid gjort det, at ministeren ikke har nogen mulighed for at instruere monopoltilsynet om, hvilke kriterier tilsynet bør anvende. Således også i dette tilfælde, når tilsynet i forbindelse med en dispensationsansøgning i henhold til § 8, stk. 1, 1. punktum, i lov om stop for priser skal vurdere, om den ansøgende virksomhed er rimeligt effektiv, og om de påtænkte investeringer er nødvendige.

Administrationen af denne lovgivning er henlagt til et kollegialt organ, monopolrådet, der er sammensat af en bred repræsentation for de berørte virksomheder og interesser samt for juridisk og økonomisk sagkundskab, og der er ankemulighed til monopolankenævnet. Monopoltilsynet er ved sin vurdering alene bundet af lovens bestemmelser, og