

[Minister Lise Østergaard]

Om Danmarks holdning til situationen i Kampuchea kan jeg i øvrigt henvise til udenrigsministerens svar på spørgsmål nr. 164 fra hr. Gert Petersen.

### Spm. nr. 164

Til udenrigsministeren (12/12 79) af:

**Gert Petersen (SF):**

»Hvorfor har Danmark endnu ikke anerkendt regeringen i Pnom Penh som Kampuchreas lovlige regering?«

#### Begrundelse

I den sidste halve snes år har Danmarks diplomatiske relationer været baseret på princippet, at man ikke anerkender regeringer, men stater. Derfor betød det fascistiske kup i Chile ikke nogen afbrydelse af de diplomatiske forbindelser, og dansk anerkendelse af Sydafrika indebærer ikke nogen vurdering af regimets moralske karakter. Danmark anerkender den regering, der har den faktiske administrative magt. Derfor plejer Danmark end ikke at tage stilling til, om oprettelsen af et styre skyldes militær støtte udefra; selv om oprettelsen af staten Bangladesh skyldtes militær støtte fra Indien i form af direkte invasion i »Østpakistan«, anerkendte Danmark straks den første regering i Bangladesh. Hvilket Danmark gjorde klogt i.

Dette meget enkle princip er imidlertid brudt derved, at Danmark stadig diplomatisk anerkender Pol Pot-regeringen i Kampuchea.

Alt tyder på, at den faktiske administrative magt indehaves af regeringen i Pnom Penh, ganske vist støttet af vietnamesiske tropper; men Bangladesh-regeringen var i begyndelsen støttet af indiske tropper, og der befinder sig endnu i dag tanzanianske tropper i Uganda. I intet af disse tilfælde har den danske regering undladt at anerkende den siddende regering.

Man kan indvende, at der fortsat er borgerkrig i Kampuchea. Men man kan ikke hævde, at den faktiske magt besiddes af Pol Pot-regeringen. Efter alt at dømme opholder han sig ikke engang i landet – skulle den danske regering have andre oplysninger, ville det være en sensation.

Ikke desto mindre har Danmark senest ved begyndelsen af FNs generalforsamling

peget på Pol Pot-regeringen som Kampuchreas retmæssige repræsentant i FN.

Dette er totalt i strid med Danmarks principielle anerkendelsespolitik, og det vil være nyttigt at få belyst årsagerne hertil.

*Besvarelse (18/12 79):*

**Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):**

Som bekendt følger Danmark en objektiv anerkendelsespolitik. Danmark anerkender stater og ikke regeringer.

Det er derfor irrelevant at spørge, hvorvidt Danmark skal anerkende regeringen i Pnom Penh som Kampuchreas lovlige regering. Det centrale er, hvilket styre Danmark skal tage diplomatisk kontakt med, når behovet herfor opstår.

For så vidt angår spørgsmålet om Kampuchreas fuldmagter på FNs 34. generalforsamling, er det rigtigt, at Danmark sammen med flertallet af de vestlige lande valgte at følge fuldmagtskomiteens indstilling og godkende fuldmagterne for Demokratisk Kampuchreas delegation (Pol Pot).

Selv om det måtte konstateres, at situationen i Kampuchea var uafklaret, og at ingen af de konkurrerende styre kunne siges fuldt ud at kontrollere det kampucheanse territorium, valgte vi at stemme for fuldmagtskomiteens indstilling på grund af en række omstændigheder af mere principiel karakter, herunder det forhold, at det i en årrække har været skiftende danske regeringers faste politik at have kontakt med alle regeringer uden hensyn til styreform, og at denne kontakt først overføres til et nyt regime, såfremt dette udøver effektiv kontrol med territoriet.

Disse hensyn fandt udtryk i den stemmeforklaring, som ledsagede vor positive stemme, og hvori det hed, at vi under de foreliggende omstændigheder klart ville have foretrukket en neutral løsning, og at den danske ja-stemme ikke kunne ses som udtryk for støtte til hverken den ene eller den anden af de to konkurrerende regeringer.

Som bekendt er situationen i Kampuchea fortsat den, at kamphandlerne mellem Pol Pot-styrkerne og det vietnamesisk støttede Heng Samrin-styre ikke er afsluttede. Der er således fortsat intet af de to styre, der kan siges at have den fulde kontrol over landet.

Som et udtryk for den danske regerings neutrale holdning til konflikten kan jeg næv-