

## [Ministeren for skatter og afgifter]

Såfremt forpligtelsen til løbende at udrede underholdsydelser opfylder de indholdsmæssige og formelle krav, der er fastlagt i praksis, og som er korrekt omtalt i begrundelsen til det stillede spørgsmål, vil udgifter i henhold til den være fradragsberettiget. Der vil være tale om en egentlig retlig forpligtelse.

I praksis volder det problemer at kontrollere, om disse indholdsmæssige og formelle krav er opfyldt, når modtageren af ydelserne ikke er skattepligtig her i landet. Det er navnlig vanskeligt at kontrollere, om ydelserne også reelt tjener den eller de personer til forsørgelse, som er berettiget ifølge kontrakterne.

Det tilføjes, at der blandt kravene til forpligtelsen ikke indgår, at yderen i forhold til det offentlige har en forsørgelsespligt over for den person, der er berettiget i henhold til den påtagne forpligtelse. Som korrekt anført i begrundelsen for det stillede spørgsmål er forholdet endog det, at der efter ligningslovens § 14, stk. 3, ikke kan opnås fradragsret for ydelser til livsarvinger eller disses ægtefæller.

**Spm. nr. 173**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (14/12 79) af:

**Gammelgaard (KF):**

»Hvornår mener ministeren, at planerne om en omfartsvej uden om Rønde fra Løgten til Tåstrup kan realiseres?«

**Begrundelse**

Den trafikale belastning af hovedlandevejsstrækningen A 15 over Djursland er meget voldsom. Specielt er vejen gennem Rønde en trafikmæssig flaskehals. Der er f. eks. megen trafik til og fra Tirstrup lufthavn, Ebeltoft-Odden-færgerne og om sommeren til og fra ferieområderne på Djursland.

Vejdirektoratet, Århus amtskommune og Rønde kommune har netop i fællesskab udgivet en rapport om hovedvejsføringen Løgten-Tåstrup uden om Rønde. Rapportens fremkomst aktualiserer yderligere spørgsmålet om, hvornår den nævnte omfartsvej kan etableres.

*Besvarelse* (21/12 79):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Risgaard Knudsen):

Den af spørgeren nævnte rapport, som jeg oversendte til udvalget om offentlige arbejder for godt en uge siden, behandler en række forskellige muligheder for en løsning af de trafikale problemer.

Der er således foruden en ny vej fra Løgten til Tåstrup behandlet spørgsmålet, om man kan nøjes med omfartsvej nord eller syd om Rønde kombineret med udbygning af den eksisterende vej i øvrigt. Endvidere er behandlet spørgsmålet om udformningen af anlægget, nemlig om det er nødvendigt med motorvej, eller om man kan nøjes med en motortrafikvej eller en almindelig hovedlandevej.

Der blev i 1972 vedtaget en lov for anlæg af en motorvej fra Skødstrup til Tåstrup. Strækningen Skødstrup-Løgten er anlagt, men på strækningen Løgten-Tåstrup har man, således som man har gjort andre steder, foretaget en nyvurdering af projektet.

Rapporten behandles for øjeblikket i ministeriet, men forinden vi kan nå frem til et valg mellem de forskellige muligheder, regner vi med, at det bliver nødvendigt at forhandle med miljøministeriet og landbrugsministeriet samt med de lokale myndigheder.

Jeg er helt klar over, at der er betydelige problemer på den eksisterende hovedlandevej, særlig på strækningen gennem Rønde, og vil derfor søge forhandlingerne fremmet mest muligt. Jeg vil tro, vi når frem til en løsning i løbet af foråret.

**Spm. nr. 174**

Til *energiministeren* (14/12 79) af:

**Wilhjelm (VS):**

»Hvor længe vil regeringen affinde sig med, at bevillingshaverne undlader at iværksætte indvinding af olie fra Ruth-feltet (Skjold-feltet) på de økonomisk forsvarlige betingelser, som blev fastsat i ministeriets indvindingstilladelse i september 1977?«

**Begrundelse**

I foråret 1977 søgte A. P. Møller tilladelse til at påbegynde olieindvinding på Ruth-feltet, som er et – selv efter danske koncessions-