

[Undervisningsministeren]

vil kunne ydes statslig elevstøtte til eleverne og som følge heraf næppe heller kommunal elevstøtte. Eleverne vil endvidere ikke under studierejsen i Sovjetunionen kunne medregnes i skolens årselevtal, som er af betydning for statstilskuddet til skolen i henhold til lov nr. 337 af 18. juni 1969 om statsstøtte til visse private skoler.

I henhold til arbejdsdirektoratets cirkulære af 27. juni 1979 vedrørende udbetaling af dagpenge under kursusdeltagelse vil der ikke kunne udbetales dagpenge til eleverne under studierejsen. På forespørgsel er det af socialministeriet oplyst, at ved udbetaling af bi-standshjælp vil reglerne for udbetaling af arbejdsløshedsunderstøttelse være vejledende.

Det kan endvidere oplyses, at det i forbindelse med besvarelsen af omhandlede spørgsmål er henstillet til skolen også i egen interesse at vælge en annonceringsform, som ikke giver anledning til misforståelser.

#### Spm. nr. 217

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (3/1 80) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Er de fonds, som bekoster kulturministerens venners (Klaus Rifbjerg, Bering Liisberg m. fl.) rejse til Kina, indkomstskattepligtige, eller er de skattefri i medfør af lovgivning gennemført af en socialdemokratisk regering?«

#### Begrundelse

Spørgeren havde tidligere spurgt ministeren, om ministeren ville oplyse, hvilke fonds der betalte for de såkaldte kulturpersoner, der ledsager ministeren på Kinarejsen, og dertil svarede ministeren kort og godt: Nej. Alene det at svare med blot et nej er efter spørgerens mening meget ukultiveret af kulturministeren over for et medmenneske, der er valgt til folketinget på lige fod med ministeren for at varetage, at de offentlige hverv og midler røgtes på en anstændig og for skatteyderne absolut acceptabel måde.

Da ministeren nu har udvist denne mangel på kultur og svaret med fuldstændig foragt for folkestyrets vilkår, finder spørgeren det rigtigt at få oplyst, hvorvidt disse fonds, der finansierer rejsen for ministerens venner, er skattepligtige eller ej.

Jeg håber da, at ministeren i denne omgang vil svare udtømmende, så man ikke igen skal udsættes for et ukultiveret svar fra ministeren.

*Besvarelse* (7/1 80):

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Niels Matthiasen):

Der er tale om aktieselskaber, der som sådan svarer indkomstskat efter de gældende regler om selskabsbeskatning.

#### Spm. nr. 218

Til *ministeren for skatter og afgifter* (3/1 80) af:

**Ib Christensen (DR):**

»Kan ministeren oplyse, om regeringen forbereder den situation, der kommer til at foreligge, når tredøgnreglen fra 1983 ophæves?«

#### Begrundelse

Institut for grænseregionsforskning har netop offentliggjort en rapport, der konkluderer, at det er på tide, at Danmark fastlægger en strategi i grænsehandelsproblematikken (der henvises til artikel i Aktuelt 22/12 1979, s. 33).

Såfremt noget sådant ikke sker, vil grænsehandelen eksplodere i 1983, da hver dansker til den tid dagligt kan medbringe 300 cigaretter, 2 hele flasker spiritus samt ubegrænsede mængder øl over grænsen.

Der kan således forudses et stærkt udvidet opland for grænsehandelen.

De alternativer til denne udvikling, der er, synes enten at være en genforhandling med EF, så afskaffelsen af tredøgnreglen skubbes længere ud i fremtiden, eller at reducere de hjemlige afgifter på øl, vin, spiritus og cigaretter.

*Besvarelse* (9/1 80):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Hjortnæs):

Danmark har siden sin indtræden i EF haft adgang til at gøre undtagelse fra EFs bestemmelser om rejsendes afgiftsfrihed for tobaksvarer, spiritus og øl. Denne undtagelse er senest ved direktiv nr. 77/800 af 19. december 1977 forlænget til udgangen af 1982.