

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Kelm-Hansen (S):**

Denne lov blev oprindeligt vedtaget i 1975 og var at betragte som et sikkerhedsnet under i øvrigt veldrevne og levedygtige virksomheder, som ellers kunne komme i vanskeligheder under den på det tidspunkt herskende lavkonjunktur. Loven skulle sikre, at disse virksomheder kunne få adgang til tilstrækkelig driftskapital, således at de kunne gennemføre de nødvendige omstillinger til de nye produktioner eller de nye markeder, som udviklingen krævede. Fremgangsmåden var den, at det var de private pengeinstitutter, der skulle yde lånene, og statens garantiforpligtelse indebar, at staten i givet fald skulle dække halvdelen af långiverens tab.

Administrativt var det rent faktisk en meget smidig ordning, men det viste sig allerede det første år, at der var meget lidt efterspørgsel efter disse garantier, og efterspørgslen er ikke blevet større i den mellemliggende periode. Garantirammen på 200 mill. kr. er aldrig blevet udfyldt, og der er kun ydet garantier for ca. 20 mill. kr.

Socialdemokratiet kan derfor tilslutte sig, at der ikke er noget behov for at opretholde denne garantiordning, som da også oprindeligt var tænkt som værende af midlertidig karakter, og også erhvervenes hovedorganisationer er enige med ministeren i, at ordningen kan ophæves. Det foreslås at ske med en meget blød overgangsordning ved at ændre § 1 således, at der endnu frem til 1. april 1980 kan ydes garanti. Dette sikrer, at ingen ansøgning, som måtte være på vej i øjeblikket, bliver afskåret, og det vil altså sige, at en endelig ophævelse af loven først vil kunne ske efter 1985, når statens garantiforpligtelser ophører.

Jeg vil godt tilføje, at det sådan set kan undre, at der ikke har været en større interesse for en sådan ordning, når man tager de hårde tider i betragtning. Jeg har derfor med interesse bemærket en artikel i tidsskriftet Sparekassen, hvor kontorchef Bent Læsø, der til daglig beskæftiger sig med finansieringsrådgivning til erhvervslivet, påpeger, at det kan være vanskeligt for såvel mindre som mellemstore virksomheder, og for så vidt og-

så for deres rådgivere i pengeinstitutterne, at finde rundt i de mange støtteordninger.

Nu bliver der formentlig et par stykker mindre, hvis dette lovforslag og det næste på dagsordenen vedtages, men jeg vil alligevel gerne spørge ministeren, om han har gjort sig nogle overvejelser om, hvorvidt det skulle være nødvendigt med en bedre vejledning til brugerne af de tilbageværende støtteordninger.

**Jens Peter Jensen (V):**

Da mit partis ordfører, hr. Fogh Rasmussen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på partiets vegne sige, at vi kan støtte det foreliggende lovforslag, og i relation til det, som den forrige ordfører var inde på, sige, at der tiltrænges jo en forenkling på disse områder. En af forklaringerne på, at garantiordningen ikke har været anvendt så meget, er nok, at der hersker nogen vildrede omkring alle disse forskellige støtteordninger. Forslaget her er da et bidrag til forenklingen, og derfor kan vi medvirke til lovforslagets fremme.

**Kjelgaard (KF):**

Hvis industriministerens bemærkninger til lovforslaget står til troende, og det har jeg absolut ingen grund til at betvivle, så skal jeg nøjes med at udtrykke min glæde over den beskedne udnyttelse, der har været af ordningen, og glæde over, at erhvervslivet har været i stand til at klare sig selv uden det offentlige hjælp. Jeg kan selsige konservativ støtte til lovforslaget.

**Lawaetz (FP):**

For fremskridtspartiet er det måske en lidt usædvanlig situation, at vi med det samme og uden indvendinger kan støtte et forslag fra regeringen, og jeg kan vel endda gå så langt, at jeg kan rose regeringen for det initiativ, den har taget til ophævelse af en overflødig lov. Det er sådan set ikke værd at ofre så mange ord på, men jeg vil tillade mig et par bemærkninger.

Det er specielt for fremskridtspartiet interessant at erfare, at denne lov om statsgaranti for disse lån har været en udtalt fiasko. Ud af et rådighedsbeløb på 200 mill. kr. har man inden for 4½ år kun anvendt 19½ mill. kr. til i alt 110 garantier. Så kan man spørge hvor-