

[Bjørn Poulsen]

stand til det, hvis man ellers er interesseret? Grunden til, at de ikke har gjort det indtil nu, kan være, at man fra Danidas side ikke mener, at de fartøjer, der er under ophugning eller eventuelt er solgt til anden side, er brugbare som u-landsprojekt.

Jeg kan sådan set ikke opfatte dette lovforslag anderledes, end at enten vil man fra det konservative folkeparti til at lave u-landslovgivning ad bagdøren, eller også er der nogle småbådsværftsejere rundt omkring i dette land, som har været i telefonen og snakket lidt med nogle af de konservative folketingsmedlemmer.

Jeg synes ikke, at dette forslag har nogen som helst form for berettigelse, i hvert fald slet ikke på nuværende tidspunkt, så jeg vil for SFs vedkommende afvise lovforslaget.

Janne Normann (RV):

Strengt taget behøver man ikke at se med skepsis på et forslag om u-landsstøtte, bare fordi det kommer fra det konservative folkeparti. I det radikale venstre ser vi i hvert fald med største velvilje på tankerne bag dette lovforslag. Vi synes nok som socialdemokratiet, at u-landsstøtten er det vigtigste, men vi anser det altså ikke ligefrem for noget minus, hvis vi samtidig hermed kan bedre beskæftigelsen herhjemme.

Vi ser derimod med ubehag på det, hvis pengene til disse kuttere skal gå fra Danidas midler, men vi går ind i udvalgsarbejdet med opladt sind.

Birgith Mogensen (CD):

CD finder megen fornuft i dette lovforslag og vil se positivt på det i udvalget.

Alfred Hansen (DR):

Efter ministerens kommentarer til lovforslaget må man vel nok konstatere, at det konservative folkeparti er for sent ude med snøren. Derfor må debatten i dag blive en principiel drøftelse af, i hvor høj grad man skal forsøge at få noget ud af de skibe, som ellers ville blive ophugget.

Jeg vil gerne stille nogle spørgsmål for ligesom at få afklaret den debat, der nu sikkert vil komme mellem ordføreren for det konservative folkeparti og ministeren om, om det er for sent, om det er relevant, eller om det bare er tidsspilde. Jeg vil gerne spørge

ministeren, om der endnu ligger ansøgninger inde i ministeriet vedrørende ophugning af disse skibe. Jeg går ud fra, at der er kommet en del ansøgninger og langt de fleste er ekspederet. Jeg vil gerne spørge: ligger der endnu flere ansøgninger, som ikke er ekspederet? Vil de i så tilfælde blive ekspederet under hensyn til det eventuelle beløb, der er tilbage af den rammebevilling, som var afsat til ophugning af skibe? Så kan forslaget jo med velvillig bistand fra regeringen meget hurtigt ekspederes igennem udvalget, og hvis det så viser sig, at der er flertal her i folketinget for en ændring i retning af det, som de konservative har foreslået, er der rent faktisk ikke noget til hinder derfor. Men situationen er en anden, hvis der er lukket i for kassen, og hvis ministeren ikke vil ekspedere flere ansøgninger – hverken dem, der eventuelt er kommet før årsskiftet, eller dem, der måske er kommet lidt sent, postvæsenet er jo ikke, hvad det har været, så det er muligt, der er dukket nogle op de sidste dage.

Hvis vi skulle analysere årsagen til, at så mange har investeret i fiskerkuttere under falske forudsætninger, kan der nok findes flere faktorer, bl. a. det forhold, at der har været gode investeringsmuligheder i coastere de senere år med gode fradragsmuligheder, sådan at folk fra andre erhverv end fiskerierhvervet har følt sig tiltalt af disse investeringsmuligheder. Det har nok også noget at gøre med, at man ikke rigtig fra de skiftende regerings side har vidst, hvilken fiskebestand man havde at disponere over. Og sidst, men ikke mindst hænger det sammen med en totalt fejlslagen fiskeripolitik fra EFs side. Jeg er fortsat af den opfattelse, at dansk fiskeripolitik burde have været et rent dansk anliggende, men deri er jeg jo ikke enig med andre i dette ting.

Vi er fra retsforbundets side af den opfattelse, at de midler, vi giver til u-landene, på ingen måde må være øremærkede. Vi må ikke ved den støtte, vi giver til u-landene, fratage u-landene handlefrihed til at bruge midlerne, som de ønsker efter deres forhold. Derfor er der nok et tvivlsomt aspekt i det, som det konservative folkeparti foreslår, hvis der ligesom implicite vil komme til at foreligge en pligt for u-landene til at modtage disse skibe, hvis de overhovedet vil have nogen hjælp. Jeg vil derfor være meget opmærksom