

[Dyremose]

som ejerne er interesserede i at få ind under en ny ordning.

Jeg er i øvrigt forbavset over, at hr. Ervin Jensen konstaterer, at Danida har svaret nej i utallige tilfælde. Jeg vil gerne henlede hr. Ervin Jensens opmærksomhed på, at i et svar til udenrigsudvalget i går på spørgsmål 2 i almindelig del i udenrigsudvalget siger Danida eller rettere ministeren:

»Tanken kan umiddelbart forekomme tiltalende, idet der her vil blive tale om genbrug af højt udviklede tekniske ressourcer, som stadig har brugsværdi, men som ikke længere kan anvendes i Danmark på grund af de begrænsninger, det har været nødvendigt at pålægge fiskerisektoren i vor del af verden.«

Man kommer så ind på de tekniske problemer, der er i forbindelse med dette – tekniske problemer, som jeg også er opmærksom på, men som dog er overkommelige. Det synes også at være ministerens mening, idet svaret på spørgsmålet slutter med:

»Det er klart, at såfremt ét eller flere u-lande skulle fremsætte anmodning om at modtage danske fiskerkuttere, vil det – såfremt udviklingslandet er interesseret heri – være naturligt at overveje mulighederne for at tilbyde istandsatte kuttere i stedet for nybyggede danske kuttere.«

Det betragter jeg egentlig som et positivt svar, hvor det eneste, Danida mangler, er en henvendelse om dette. En sådan henvendelse kan man sikkert sagtens hjælpe Danida med at få. Det er i hvert fald sådan, at udenrigsministeriets projektkontor har kendskab til og indseende med en lang række fiskeriprojekter rundt omkring i verden, hvor man er interesseret i bl. a. at få fiskerkuttere til rådighed.

Det er også sådan, at Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene har en lang række konkrete henvendelser om fiskeriprojekter af forskelligt omfang i en lang række u-lande. Det er endvidere sådan, at et privat initiativ med borgmester Nibe-Hansen i Skagen i spidsen er ved at undersøge muligheden for at gå ind og opkøbe nogle af de kuttere, der er bevilget ophugningsstøtte til.

Derfor er jeg meget spændt på ministerens svar på, om det kan lade sig gøre, at man kan købe de kuttere, som har fået bevilget ophugningsstøtte, med henblik på, at de på privat basis kan ombygges og så videresælges

til et af disse projekter, eventuelt ved hjælp af et joint venture med Industrialiseringsfonden. Der er altså en stor interesse for dette i kredse, som beskæftiger sig med at opbygge industri og fiskeri i u-landene.

Vi håber selvfølgelig, at det er muligt at komme igennem med dette forslag vedrørende 1979 – selv om vi er klar over, at vi skriver 1980 – fordi det er vort indtryk, at der er midler til rådighed på den oprindelige bevilgning. Hvis der er nogle tekniske problemer med hensyn til genbevilling osv., så må det vel også kunne lade sig gøre at få løst disse problemer, hvis man har viljen til at løse dem.

Jeg er tilbøjelig til at konstatere, at hvis folketinget til trods for sin udtalte positive vilje over for ideen afviser det, så er folketinget et bureaukratisk organ, som ikke er i stand til at løse de komplekse problemer, vi står over for i 1980'erne.

Fiskeriministeren (Poul Dalsager):

Jeg må sige til hr. Dyremose, at det kan da godt være, at folketinget er bureaukratisk, men der gælder altså ganske bestemte regler, som folketinget må overholde, hvis man vil overholde sin egen lovgivning, og i hvert fald den til enhver tid værende minister må nødvendigvis overholde den lovgivning, som gælder. Derfor må jeg sige, når hr. Dyremose spørger, om dette forslag kan få virkning for 1979, at svaret er klart og ubetinget: nej, det kan det ikke. Den lov, som gælder, og som man foreslår ændret, gælder udtrykkeligt for 1979. De ansøgninger, som er indkommet om støtte til enten at ophugge eller videresælge bådene, er bevilget, eller også er de afslået. Der er ganske vist nogle penge tilbage, men ikke desto mindre er det sådan, at den procedure er afsluttet, og den er afsluttet på en sådan måde, at det ikke vil være muligt for hyerken folketinget eller en minister – i hvert fald ikke med loven i ryggen – at tage sagerne op igen og pålægge modtagerne af denne støtte ganske bestemte regler for, hvordan de skal opføre sig.

Det betyder ikke, at man ikke kan være positiv over for tanken, som er rejst af hr. Dyremose.

Ganske vist siger han, at det lovforslag, som blev fremsat i folketinget den 13. december, blev indleveret den 7. december, men