

[Fiskeriministeren]

også en fælles EF-fiskeripolitik, som er bedre end den midlertidige ordning, vi har i dag.

Alfred Hansen (DR):

Jeg vil gerne takke ministeren for det fylde svar, ministeren kom med. Jeg har ikke givet udtryk for, at jeg kun ønsker, at danskere skal fiske i danske farvande. Jeg har blot ønsket, og det har jeg givet udtryk for her, at danskere og danskere alene skal føre vore egne forhandlinger, at det er Danmark som sådan, der selv bestemmer sin egen fiskeripolitik. Men naturligvis må man optage forhandlinger med andre lande. Jeg er blot ikke tryk ved – det bekræftes også af den mangel på resultater, der er fremkommet – at dansk fiskeripolitik føres i EF. Vi ved, at for et par år siden kunne vi udmærket have fået en ordning fra dansk side med Polen om at få tildelt en større kvota i Østersøen. Da kunne Danmark ikke føre sine egne separate forhandlinger med Polen. Dette var et EF-anliggende. Danmark er ikke som nation en acceptabel forhandlingspartner. Danmark kan ikke selv føre sine fiskeriforhandlinger, for som på så mange områder må vi pantsætte vores handlefrihed i EF. Det er jeg meget utryk ved. Ministeren og jeg er uenige, men jeg vil gerne forbeholde mig ret til at komme med mine synspunkter. Jeg mener virkelig ikke, at den fiskeripolitik, som EF har ført på Danmarks vegne, har været til gavn for Danmark, og der er da visse tegn i sol og måne på, at denne påstand er rigtig.

Den socialdemokratiske ordfører nærrede store betænkeligheder ved de tal, som det konservative forslag var ledsaget af, og mente, at de sikkert var i underkanten af, hvad det rent faktisk vil komme til at koste. Nu skulle det vel i og for sig ikke kunne forurolige en socialdemokrat, at de tal, der bliver fremlagt her i folketinget, ikke holder. Det er efterhånden desværre en kendsgerning, at de konsekvensberegninger, som bliver udarbejdet af regeringen og socialdemokratiet og fremlagt i forbindelse med de forslag, vi ser her i tinget, ikke holder. Jeg kan blot nævne to store projekter, hvor man slet ikke kan overholde de beløb, som man har lovet skulle være maksimalbeløb. Det er centralpostbygningen herovre, og det er Farøbroen, som vi skal drøfte her engang i nærmeste fremtid. For disse to meget store projekter har man

langt overskredet tallene allerede på nuværende tidspunkt, selv om projekterne endnu ikke er afsluttet.

Lige et yderligere spørgsmål til forslagsstillerne. Jeg forstod, at ordføreren, hr. Dyremose, var enig med mig i, at disse skibe, hvis forslaget blev realiseret – nu er der jo ikke meget, der tyder på, at forslaget får virkning – ikke på nogen måde måtte være øremærkede, at der ikke på nogen måde måtte lægges pres på u-landene. Jeg vil gerne lige spørge, om det også er det konservative folkepartis opfattelse på andre områder, altså at enhver form for u-landsbistand ikke må være øremærket, at vi ikke ved tildeling af økonomiske midler til u-landene må forlange, at de skal købe danske varer for disse penge.

Dyremose (KF):

Til hr. Alfred Hansen vil jeg sige – selv om det ikke har meget med den foreliggende sag at gøre – at jeg sagde sådan set ikke, at de ikke måtte være øremærkede, jeg sagde, at vi ikke ville påtvinge u-landene disse fiskerkuttere, men at det var et tilbud til dem, som de kunne modtage, hvis de selv havde lyst til det. Der kan nemlig udmærket være tilfælde, hvor en u-landshjælp skal være øremærket. Det ved hr. Alfred Hansen også udmærket er det konservative folkepartis holdning.

Jeg er glad for ministerens svar om, at der ikke er nogen tvivl om, at de kuttere, som har fået ophugningsstøtte, kan man lade ligge, tilsyneladende i al evighed, og så kan man videresælge dem, hvis Danida eller eventuelle private interessenter er interesserede i at overtage de pågældende kuttere med henblik på fiskeri uden for EF-området eller med henblik på anden anvendelse, der ikke er fiskeri i EF-have. Det er et klart svar, som kan betyde, at det private projekt, som er i gang på Skagen, i samarbejde med Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene, eventuelt vil kunne få kuttere til rådighed for det pågældende projekt. Det er jeg tilfreds med.

Jeg er selvfølgelig overrasket over, at ministeren kan svare så klart og entydigt, at vores lovforslag ikke kan gennemføres. Jeg havde foretaget mine sonderinger med henblik på at få et sådant svar og havde ikke fået det indtryk, at det var umuligt at gennemføre det. Hvis det viser sig at være tilfældet – jeg vil selvfølgelig efterforske umiddelbart efter