

[Annelise Gottfredsen]

hedsgrænser. Dette undersøges nu i et udvalg nedsat af oliebranchens fællesrepræsentation og teknologisk institut, og vi afventer naturligvis med interesse resultatet af denne undersøgelse.

Vi finder det rigtigt, at disse spørgsmål nu drages frem igen, og vi vil gerne bidrage til, at dette bliver grundigt belyst under udvalgsarbejdet. Kan energibesparelserne ikke dokumenteres, finder vi også, at disse hastighedsgrænser bør ophæves.

Men en helt anden sag er spørgsmålet om kørselssikkerheden, som socialdemokratiets ordfører drog frem. Der er i loven om forsyningsmæssige foranstaltninger ikke hjemmel for hastighedsændringer af sikkerhedsmæssige årsager. Der kan fremføres mange vægtige grunde både for og imod hastighedsbegrænsninger af sikkerhedsmæssige årsager. Dette er et spørgsmål af færdselsmæssig karakter og fortjener derfor en specielt god og grundig behandling i retsudvalget.

Jeg forstår, at trafikikkerhedsrådet er ved at barsle med nye oplysninger om ulykkesfrekvensen under de nye hastighedsgrænser, og dem venter vi naturligvis interesseret på at blive delagtiggjort i. Skulle disse føre til en ønsket ændring af færdselsloven, må dette behandles på normal parlamentarisk måde, og nok så gode grunde vil ikke kunne bidrage til, at man skal søge hjemmelen i lov om forsyningsmæssige foranstaltninger, som drejer sig om noget helt andet.

Poulsgaard (FP):

Så fik vi den igen: fremskridtspartiet er ikke ansvarligt, fremskridtspartiet er ude på popularitetsjagt, bilpopularitetsjagt, og hvad der ellers blev sagt fra hr. Arne Christiansen, og det er hr. Arne Christiansen, der er ansvarlig. Nej, det er netop, fordi vi er ansvarlige, at vi fremsætter dette forslag. Jeg tror da, det sker, at også hr. Arne Christiansen en gang imellem kommer ud at køre på de danske landeveje. Der findes specielt i Jylland efterhånden ikke én eneste lovlydig borger tilbage, fordi man simpelt hen giver pokker i disse åndssvage regler, der blev indført dengang, og kører, som det passer sig. Det medfører disse fuldstændig uansvarlige overhaling: når man ud af ti bilister træffer én, der kører efter reglerne, opstår der uansvarlige situationer. Derfor er det simpelt hen det

mest ansvarlige at få ført reglerne tilbage til det, de var, så borgerne igen kan køre uden at få krænket deres normale retsbevidsthed. Vi krænker retsbevidstheden hver evige dag, også derved, at politiet tager en enkelt, der går i fælden en gang imellem, medens naboen gik fri, skønt han ved, han skulle have været dømt. Derfor er det at køre i dag simpelt hen det samme som at spille bingo: nogle får gevinst, og andre får ikke. Det er fuldstændig uansvarligt.

Det er også helt fantastisk at høre hr. Hans Hækkerup sige: socialdemokratiet afviser. Nej, nikke, nikke, nikke nej, gør de ej. Var dette forslag kommet fra et par medlemmer af socialdemokratiets folketingsgruppe, havde socialdemokratiet ikke afvist det. Hvis man stillede den socialdemokratiske gruppe og venstres gruppe frit, blev det vedtaget med et overvældende flertal i dette folketing. Men nu kommer det fra fremskridtspartiet, så afviser vi det arrogant. Jeg siger velkomme.

Den oliekrise, vi er kommet ind i, bliver i hvert fald ikke løst gennem de besparelser, ministeren henviser til skyldes nedsættelsen af hastighedsgrænserne, alene fordi der ikke er ret mange, der følger dem. Hvis man ellers skal tro de kloge hoveder – og socialdemokratiet hælder jo altid hovedet til eksperterne – viser den lange række beregninger, der er foretaget, at den langsomme kørsel medfører tilsoedning af filtre og andet, så bilerne simpelt hen bruger betydelig mere brændstof ved de nedsatte hastigheder, end når de kører 90 km/t, 110 km/t, eller hvad man må køre de forskellige steder.

Når benzinformbruget er gået ned, hænger det selvfølgelig sammen med mange ting. Det hænger f. eks. sammen med, at man har lavet kørselsfællesskab: det er nok ikke ministeren helt ukendt, at der i en lang række aviser har været rubrikker af typen: jeg kører dér og dér, vil du med, så kan du komme det. På den måde har man fundet ud af det, og det er da glimrende, at man har gjort den slags ting. Vi har også lavet en efterlønsordning, hvor vi har sendt de 60-årige hjem, så de ikke behøver at køre så meget, og sådan kunne man nævne et utal af eksempler, f. eks. at turisterne sidste sommer til en vis grad svigtede Danmark, så der ikke blev så meget kørsel i Danmark, som der ellers ville være blevet. Man kan altså nævne mange