

[Marianne Bentsen-Pedersen]

fælde har de betydning, og hvis de betyder, at der kan spares væsentligt af ulykker og menneskeliv, synes jeg, de er vel begrundede, uanset om man skal køre en sådan aften med en lavere hastighed, end det måske er nødvendigt.

Vi kunne faktisk ønske os hastigheden endnu længere ned, især i byerne, hvor især fodgængerne og cyklisterne er meget udsatte.

Lone Dybkjær (RV):

Nu skal man jo ikke blande sig i, hvad andre tænker på, og jeg skal naturligvis heller ikke blande mig i, hvad hr. Poulsaard tænker på, men det kunne være, han skulle tænke lidt mindre på hr. Arne Christiansen og lidt mere på nogle af de børn, der rent faktisk dræbes i trafikken, så kunne det godt være, hans syn på spørgsmålet om hastighedsgrænserne ville ændre sig; det kunne man i hvert fald håbe på.

Jeg kan tilslutte mig det, ordføreren for socialistisk folkeparti sagde, nemlig at hastighedsbegrænsningerne i visse tilfælde muligvis er urimelige – der er jo også hastighedsbegrænsninger andre steder i Europa af trafik-sikkerhedsmæssige grunde – men den omstændighed, at de i enkelte tilfælde er urimelige, betyder nok ikke, at man generelt skal gå ind for noget andet end det, vi har i dag.

Det radikale venstre kan ikke på det foreliggende grundlag gå ind for en ophævelse af hastighedsbegrænsningerne, alene af trafik-sikkerhedsmæssige grunde, og jeg ved godt, at det ikke var det, der var baggrunden for indførelsen af de nye hastighedsgrænser i sin tid.

Hvad angår den energipolitiske side, vil vi gerne have lidt nærmere dokumentation i udvalget, så vi ikke flere gange skal spille så megen tid med at tage dette forslag op, men bare kan henvise til de og de undersøgelser.

Birgith Mogensen (CD):

Da vor ordfører i denne sag ikke kan være til stede, skal jeg kort gøre rede for CDs stilling.

Vi finder de gældende hastighedsgrænser urimelige, da de overhovedet ikke har fået den energibesparende effekt, man må kræve af et sådant indgreb. Vi er ligeledes enige i, at det er en mærkværdig procedure, handels-

ministeren benytter sig af, selv om vi ikke kan bestride, at det er hans ret.

Hvad angår trafik-sikkerheden, kan jeg sige, at CD selv har fremsat forslag i tidligere samling om hævnning af hastighedsgrænsen på motorvej til 130 km/t. Af hensyn til trafik-sikkerheden på almindelige veje er vi mere tøvende over for denne del af forslaget, men vi vil følge det med interesse i udvalget.

Mølgaard (DR):

I retsforbundets gruppe gør der sig et par forskellige indstillinger gældende om det, som man måske kunne betegne som beslutningsforslagets egentlige realitet, nemlig hvorvidt de midlertidigt gældende særlig lave hastighedsbegrænsninger skal forsvinde eller ej. Det flertal for de sænkede hastighedsgrænser, som findes i retsforbundets gruppe, er imidlertid mere motiveret af trafik-sikkerhedshensyn end af energibesparelseshensyn, og det skal ikke nægtes, at man nok kan sætte kraftige spørgsmål ved, om det lovgrundlag, der foreligger for midlertidige forbrugsrestriktioner som disse hastighedsbegrænsninger, ikke er for tyndt, hvis ikke energibesparelseshensynet lader sig dokumentere bedre end hidtil sket, specielt når midlertidigheden af sænkningen af hastighedsgrænserne efterhånden er ved at være noget af en illusion. Det vil vi fra retsforbundets gruppes side ikke fastlåse os over for nu, men søge nærmere analyseret ved udvalgsarbejdet. Når det da kommer til stykket, kan det hænde, at vi proceduremæssigt må støtte forslagsstillerne, men i hvert fald et flertal i retsforbundets gruppe vil da være villige til at bidrage til et sikrere lovgrundlag for hastighedsgrænser à la dem, man kører med i dag.

Ernst Schmidt (FP):

Jeg har før deltaget i debatten angående dette spørgsmål og har givet udtryk for, at det forekommer helt urimeligt, at et parti, som ellers går ind for erhvervslivets fremme, kunne være med til en sådan lovgivning. Jeg ved godt, at man blev slået af skræk eller noget i den retning, da der pludselig så ud til at blive mangel på olie og andet, og at det måske var derfor, man tog også dette i brug. Jeg erindrer debatten sidste samling i folketinget, hvor bl. a. socialdemokratiets ordfø-