

[Landbrugsministeren]

ker og endog kunne eksportere sukker, har man forpligtet sig til i aftaler med tredjelande at importere tredjelandssukker i EF. Til trods for at det bringer os i en situation med overskudslagre, og til trods for at det påfører EFs budget visse udgifter, har man altså valgt denne åbning over for tredjelande, som havde problemer med hensyn til afsætning af deres sukkerproduktion.

Hr. Halvgaard ønsker at få mig til at indrømme, at landbrugsloven trænger til en gennemgribende revision. Det ville dog være helt galt, når landbrugsloven nu lige præcis begynder at virke efter sin hensigt, at man så skulle give sig til at revidere den. Loven virker udmærket og opfylder helt, så vidt vi kan se i øjeblikket, de mål, vi har sat os for landbrugets udvikling, så det kan jeg ikke love hr. Halvgaard at deltage i.

Når jeg siger, at vi skal bevare landbrugs-systemet i EF, som det er, siger hr. Steen Folke, at det er forfærdeligt at høre en socialdemokratisk landbrugsminister tale på den måde. Jeg taler, siger hr. Steen Folke, mere godsejernes sag end arbejdsmændenes. Hvad er det for en pjattet, demagogisk måde at udtrykke sig på? Som om dansk landbrug bestod af godsejere og kun af godsejere. Dansk landbrug består af en række mennesker med ganske jævne vilkår, som er medvirkende til at skabe en eksport, som overstiger 1/3 af den samlede eksport her fra landet. Det er et erhverv, som såvel arbejdsmænd som slagteriarbejdere, mejerister, chauffører og alle mulige andre fra den arbejdende klasse, som jeg i hvert fald gerne vil repræsentere, har en vældig interesse i går så godt som muligt. Derfor kan man ikke adskille begreberne på den måde, som hr. Steen Folke gør ved at sætte arbejdsmændene i forhold til godsejerne.

Hr. Bjørn Poulsen holdt i øvrigt her en tale om landbrugets vanskeligheder, som var næsten mere beklagende på landbrugets vegne end den, man i den øjeblikkelige situation hører fra landbrugets egne folk. Det ville måske have været ønskeligt, om forespørgerne i højere grad havde »synkroniseret« deres synspunkter, så man ikke skulle høre den slags mærkelige udtalelser.

Der er også fra hr. Bjørn Poulsens side blevet spurgt om den danske regerings stilling til medansvarsafgiften. Nu er det jo sådan, at der foreligger et forslag, som skal

forhandles, og disse forhandlinger vil komme til at foregå under ansvar over for markedsudvalget. Jeg ved da ikke, hvor klogt det ville være, om jeg her for åben presse gav udtryk for, hvad den danske regering ønsker at disse forhandlinger skal munde ud i, men i hvert fald er vi parate til at acceptere, at der må ske noget på området. Hvor langt vi skal gå, er vi ikke parat til at gøre offentligheden opmærksom på i dette øjeblik.

Hr. Alfred Hansen rejste spørgsmålet om de vanskeligheder, der i øjeblikket er for dansk mejeribrug med at forsyne det engelske marked med smør. Hr. Alfred Hansen har ganske ret i, at man har nogle formentlig forbigående problemer, idet situationen i adskillige år har været en ganske anden, nemlig at man har haft smør oplagret i visse perioder, også dansk smør. Det er en situation, vi heldigvis nu er ude over, og vi kunne selvfølgelig godt ønske, at man havde haft noget mere smør i øjeblikket, men dansk mejeribrug har altså på grund af de tidligere situationer med overskud af smør i højere grad satset på omlægningen af smørproduktion til osteproduktion, fordi der har været bedre afsætningsmuligheder for ost. Det har været en succes i den forstand, at man nu har afskaffet de lagre, som man tidligere har måttet arbejde med, således at vi i hvert fald fra dansk side kan sige, at vi ikke er medansvarlige for opbygningen af lagre på mejeriproduktområdet i EF i øjeblikket. Det er ikke et ansvar, som EF må påtage sig. Det er et ansvar, som dansk mejeribrug selv har påtaget sig, og man må jo sige, at det er med nogen succes, man har foretaget denne omlægning.

Så er der spørgsmålet fra hr. Bjørn Poulsen om svinepest, og det gælder også smit-som blæseudslæt. Vi har her nogle problemer i forhold til det øvrige EF, idet vi ikke kan importere fersk kød til Danmark af hensyn til faren for smitte med disse meget alvorlige husdyrsygdomme, og hr. Bjørn Poulsen har fat i den helt rigtige ende af rebet, når han siger, at det vil skade vor eksport til de oversøiske markeder, såfremt vi blev forpligtet til at importere disse ferske produkter fra områder, som var ramt af disse sygdomme. Derfor er det fremdeles i landbrugsministeriets interesse at arbejde på at undgå, at vi kommer i en situation, der kan bringe os i vanskeligheder både internt i Danmark, hvis vi fik disse