

[Hanne Engberg]

man fra markedsudvalgets side lagde loft over de bevillinger, man sender ministre af sted sydpå med, for ellers er der jo ikke meget sjov ved at lege demokratisk kontrol i markedsudvalget.

Endvidere sagde udenrigsministeren, at det jo er rimeligt, at der foregår drøftelser i Europa-Parlamentet om atomkraft og om økonomisk demokrati. Det kan man da også sige ud fra det synspunkt, at noget skal de jo fordrive tiden med dernede, og så kan de jo tale om disse ting, som er vigtige problemer. Men vi, der er EF-modstandere, må sige, at vi synes, det er utilstedeligt, at man overfører mere og mere af den debat, som først og fremmest vedkommer os selv her i Danmark, til Europa-Parlamentet.

Når det bliver fremhævet i hr. Erik Holsts tale, at socialdemokrater må vænne sig til, at man siger ét i det danske parlament og måske noget andet i det europæiske, så synes vi, der er modstandere, at det er udtryk for en udvikling, som danske vælgere må være meget skeptiske over for, nemlig at man ikke kan finde en holdning, som går igen på det nationale og det internationale plan. I det hele taget går holdningen hos os, der er modstandere af EF, først og fremmest på, at det er et udemokratisk system, at vi ikke har indflydelse, og at det til syvende og sidst heller ikke gavner den almindelige danske vælger.

Med hensyn til markedsudvalgets kontrol er det blevet fremhævet også i dag, at det er enestående i verden. Det behøver jeg selvfølgelig ikke at fælde på halen af forbavselse og fornøjelse over, og det gør jeg da heller ikke. Det kan være, at det er enestående i verden, men det, jeg har oplevet af det indtil nu, viser ikke, at det er enestående demokratisk. Vi må forlange bedre mandater til ministrene, der rejser, og vi må også, som jeg sagde i mit første indlæg, på Folkebevægelsens vegne kræve, at Folkebevægelsens EF-Parlamentsmedlemmer får samme muligheder for at få papirer og får bedre muligheder for at få papirer, som jeg var inde på i første omgang, end vi får i øjeblikket.

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg skal takke for de venlige bemærkninger, der er faldet om det bebudede radikale forslag til folketingsbeslutning, som jo altså vil blive fremsat senere. Det gælder både det,

udenrigsministeren sagde, og det, hr. Erik Holst sagde, selv om de naturligvis begge havde forbehold over for, i hvilken udstrækning det var muligt at gennemføre en sådan tanke. Hr. Niels Anker Kofoed var egentlig også positiv, men mente ikke, at der var noget behov, idet han alene koblede det på, hvad der foregik af interesse for medlemmerne her i salen.

Jeg vil gerne sige, at vores forslag jo ikke mindst skulle have til formål at sikre en bedre orientering udadtil til befolkningen. Men forslaget kommer jo senere, og derfor vil det være rimeligt, at vi drøfter det dér.

Må jeg om de dagsordensforslag, der foreligger, sige, at vi kan stemme for det nye forslag om motiveret dagsorden fremsat af hr. Ib Christensen, fordi det klart tager stilling til budgetbeføjelserne i EF-Parlamentet. Det er en klar støtte til regeringens hidtidige holdning, og den ønsker vi at bakke op. Derfor vil vi ikke være i stand til at stemme for det af hr. Erik Holst fremsatte dagsordensforslag.

Brusvang (CD):

I det af centrum-demokraterne fremsatte dagsordensforslag er der en trykfejl – det er ubestrideligt. Der skulle selvfølgelig i stedet for ordet »ubestridte« have stået »ubestridelige«.

Nu var formanden så venlig for et øjeblik siden at sige, at der ikke kan stilles ændringsforslag til et allerede fremsat dagsordensforslag. Det indebærer altså, at der ikke kan rettes så meget som et komma, der kan ikke rettes en slåfejl, og deraf har vi, som formanden sagde, alt besværet. Jeg erkender, at det er det resultat, vi får, når vi har en forretningsorden, der er så stiv og så uhåndterlig på dette punkt.

Det af hr. Erik Holst fremsatte dagsordensforslag er jo med hensyn til indholdet reelt identisk med det, som jeg har fremsat, men da det på det ene punkt, jeg før nævnte, ordet »ubestridte«, har en bedre sproglig formulering end den af mig anvendte, så siger det sig selv, at jeg nu på mit partis vegne kan meddele, at vi tilslutter os den formulering, som hr. Erik Holst har forelagt, og at jeg i konsekvens heraf tager den dagsorden, jeg har stillet, tilbage.