

Erik Holst (S):

Jeg skal svare fru Hanne Engberg meget kort. Når et flertal i dette folketing giver tilslutning til et mandat til en minister, så er det demokrati. Det behøver ikke nødvendigvis at være udemokratisk, fordi vi ikke vil følge SFs opfattelse. SF var i klart mindretal.

Til hr. Steen Folke: jeg kan godt forstå, hvis der er medlemmer af EF-Parlamentet, der finder, at energipolitik, beskæftigelsesproblemer, socialfonden, regionalfonden har meget stor betydning, men at disse områders muligheder for at blive realiseret mindskes, såfremt landbrugsordningerne sprænger alle rammer. Det er, hvad hr. Gundelach har sagt, og jeg har megen forståelse for de synspunkter. Men det betyder ikke, at jeg har forståelse for en ændring i landbrugsordningerne, der skulle være til skade for Danmark.

Alfred Hansen (DR):

Jeg spurgte i mit første indlæg hr. Niels Anker Kofoed fra venstre, om ikke venstre følte, at denne medansvarsafgift, som retsforbundet ønsker fjernet, kan betragtes som en særskat på produktion, og om hr. Niels Anker Kofoed er enig i, at det er at stille tingene på hovedet, når hr. Niels Anker Kofoed i sit første indlæg forlanger, at vi endelig skal bevare medansvarsafgiften, for hvis den bliver fjernet, så vil det stille dansk landbrug over for helt forfærdelige forhold. Jeg vil gerne spørge hr. Niels Anker Kofoed, om medansvarsafgiften ikke er en særskat på produktion, idet det er en afgift, som kun rammer de landmænd, som har en særlig stor produktion, men ikke rammer folk inden for handel, håndværk og industri, hvad den naturligvis heller ikke bør gøre, men jeg ved jo, at venstre tidligere har brugt megen tid på at tale om særskat. Er dette i og for sig ikke en særskat på produktion, vel at mærke ikke på produktionsmulighederne, men på selve produktionen?

Jeg vil gerne spørge regeringen – om det er landbrugsministeren eller udenrigsministeren, der svarer, er sådan set underordnet – om vi kan regne med, at den socialdemokratiske regering vil tage afstand fra en momsforhøjelse. Vi fik også at vide af hr. Erik Holst, at det ikke havde været på tale, og at det var helt forkert, når man havde den opfattelse, at der rumledes med planer om at

forhøje momsen til f. eks. 1½ pct. fra den nuværende ene procent. Kan vi regne med, at Danmark med alle til rådighed stående midler vil modsætte sig dette, eventuelt nedlægge veto?

Jeg vil gerne takke landbrugsministeren for de svar, jeg har fået på mine første spørgsmål. I den tale, som landbrugsministeren har holdt, fremfører landbrugsministeren, hvilke forslag Kommissionen har lagt frem som principper for den kommende politik – og jeg citerer: der må skabes ligevægt på markederne, især for mejeriprodukter og sukker, og så kommer det meget interessante, som jeg nok vil karakterisere som særdeles banalt og elementært, idet det nemlig efter ministerens gengivelse skal ske ved at forøge forbruget både inden for og uden for Fællesskabet og ved at begrænse produktionen. Det er klart, at hvis man har en overproduktion, så må man håbe, at folk forbruger noget mere, og samtidig kan man så håbe, at producenterne vil begrænse produktionen noget.

Det er vel meget relevant at spørge, hvilke midler Kommissionen har tænkt sig, og hvad ministeren har tænkt sig at foreslå for at leve op til denne målsætning. Skal det ske i form af yderligere afgifter på produktionen for derved kunstigt at få producenterne til at miste lysten til at producere, eller skal det være i form af tilskud til forbrugerne, så forbrugerne skulle få større lyst til at købe den overskudsproduktion, som ministeren taler om?

Endelig vil jeg gerne stille det spørgsmål, hvorfor socialdemokratiet ikke kan stemme for denne dagsorden. Er socialdemokratiet da ikke fundamentalt enig i det dagsordensforslag, som er fremsat af hr. Ib Christensen på forespørgernes vegne, om, at vi tager afstand fra Europa-Parlamentets ønsker om øgede budgetbeføjelser på Ministerrådets bekostning, og at vi tager afstand fra dets forsøg på at lovgive via EFs budget? Er man ikke i socialdemokratiet enig i de synspunkter, der her er givet udtryk for, og i så tilfælde: hvorfor kan så ikke socialdemokratiet, eventuelt enkelte af socialdemokratiets medlemmer, stemme herfor?

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Hr. Alfred Hansen spurgte, om regeringen vil tage afstand fra et forslag om en moms-