

[Halvgaard]

man dengang foreslog. Allerhelst så fremskridtspartiet, at Danmarks Journalisthøjskole som en brik i uddannelsessystemet med den opgave at etablere en erhvervsuddannelse selv planlagde, selv administrerede og selv finansierede sine aktiviteter uden dette folketings og statens indblanding. Det er naturligvis en ønsketænkning og vil indebære konsekvenser i forhold til alle andre erhvervsuddannelser, men det er i hvert fald et spørgsmål, som vi må beskæftige os med under udvalgsarbejdet i forbindelse med dette lovforslag.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

SF anser forslaget til lov om Danmarks Journalisthøjskole for at være et skridt i den rigtige retning, og det gør vi, fordi forslaget indebærer en demokratisering af uddannelsen. Demokratisering af uddannelserne er nemlig noget, som SF arbejder meget med, og vi har da også både positive og negative kommentarer til det foreliggende forslag.

Vi ser med tilfredshed, at rektor skal vælges. Det betyder foruden en fornyelse igennem periodiske udskiftninger, at rektor har større forudsætninger for at repræsentere institutionen i de tilfælde, hvor det kan være nødvendigt. Det betyder også mere ro og et bedre samarbejds-klima.

Skolerådet vælger rektor. Om skolerådet vil vi fremføre, at vi ikke føler os sikre på, at det er rigtigt at overføre en model fra de højere uddannelser, al den stund den model snart er 10 år gammel. Vi mener, man under udvalgsarbejdet bør drøfte, om det er en model, der også er egnet i 1980'erne.

Men et andet og mindst lige så væsentligt punkt er studienævnet. Vi finder det meget beklageligt, at undervisningsministeren under § 6, stk. 4, har afvejet fra et flertal i det udvalg, der har været nedsat for at skrive den betænkning, hvorfra dette lovforslag stammer. Det er det eneste væsentlige punkt, der afviger fra betænkningen, men det må anses for at være et punkt af meget stor betydning.

Vi finder, at man desavouerer studienævnet og dermed de studerende ved at indføre en så generel ankebestemmelse, som der her er tale om. I situationer, hvor det har afgørende betydning, vil studienævnet være uden kompetence. Vi mener også, at dette punkt kan give anledning til mange konflikter, idet

blot en enkelt kan obstruere studienævnets arbejde. Vi ønsker derfor at få at vide, med grund i hvilke erfaringer man ønsker denne ankemulighed indført.

I øvrigt mener vi, det er glædeligt at se, at der bliver taget fat på styrelsesforholdene inden for uddannelsesområdet, og vi håber, dette arbejde vil fortsætte, og at man også inden for kort tid inddrager en række andre uddannelser. Vi ønsker at deltage i et positivt udvalgsarbejde.

Ole Vig Jensen (RV):

Det kunne vist være rigtigt at slå fast netop fra denne talerstol, at vi her beskæftiger os med et meget væsentligt uddannelsesområde, og med den informationsmængde, der er til rådighed i dag, og med det ansvar, der påhviler journalister med hensyn til at formidle det ud til befolkningen, må man vel sige, at den uddannelse, vi beskæftiger os med her, ganske enkelt ikke kan gøres god nok.

Jeg synes, det er tilfredsstillende, at det lovrevisionsudvalg, der har siddet, i nogenlunde enighed har kunnet lægge op til dette lovforslag, og at ministeren i det store og hele har fulgt dets indstilling. Det er tilfredsstillende, også fordi dette lovrevisionsudvalg jo har været ganske bredt sammensat: brugerne af uddannelsen har været godt repræsenteret, og det jeg tror jeg er væsentligt, når vi skal videre i en modernisering på dette område.

Vi finder fra radikal side, at sammenlægningen af de to institutioner må være hensigtsmæssig og rigtig, sådan at de får én styrelse. Når ministeren siger, at den oprindelige form var noget kompliceret også rent styrelsesmæssigt, fristes jeg til at sige – uden i øvrigt at være enig med ordføreren for fremskridtspartiet – at det kunne forekomme, som om også dette system kunne blive kompliceret, for der er 6 organer, som på forskellige niveauer har styrelsesmæssigt ansvar. Jeg er bekymret for, at netop det kunne afstedkomme, at der fortsat var komplikationer, og vi kunne måske under udvalgsarbejdet undersøge, om det var muligt at forenkle det, selv om jeg godt kan se, at de enkelte styrelsesorganer har nogenlunde veldefinerede opgaver at skulle løse.