

[Steen Folke]

stå af bemærkningerne – og det vil jeg gerne have bekræftet af ministeren – at det, der er tanken, er det, der svarer til 50–25–25-modellen eller noget i den retning, men det kunne det i hvert fald være rart at få opklaret.

Der er også nogle lidt mere pudsige ting, synes jeg nok, i forbindelse med f. eks. optagelsesprøve. Det, man skal vurdere dér, er ansøgerens talent, står der. Jeg er spændt på at høre, hvordan man vil finde ud af i disse optagelsesprøver, hvilket talent folk møder op med. Der er sikkert nogle helt nye journalistiske metoder, jeg ikke kender, til at undersøge folks talent. Så står der dog til beroligelse, at man også vil kigge på objektive kriterier, og det er da godt nok så.

Jeg er ligesom SFs ordfører overordentlig ked af, at man vil udhule studienævnernes reelle muligheder på talrige måder. Det er jo det organ, hvor de studerende kan få en reel indflydelse på tingene, og så vil man udhule det både ved at sige, at dette studienævn ikke har kompetence på en lang række områder, som studienævn ved højere uddannelsesinstitutioner ellers har det, og dernæst ved at indføre denne generelle rekursmulighed til styrelsesrådet, som jo altså gør studienævnets arbejde fuldstændig umuligt i praksis; det kan man lige så godt se i øjnene. Jeg synes, det er meget beklageligt, at man vil indføre den slags ordninger.

Der kunne nævnes flere ting, men det er tiden vist ikke rigtig til, så jeg vil nøjes med konkluderende at sige, at VS, som det vist er fremgået, stiller sig overordentlig kritisk til dette lovforslag.

Chr. Christensen (KrF):

Kristeligt folkeparti har den opfattelse, at al uddannelse i Danmark må hvile på så højt et kundskabsniveau, som vi undervisningsmæssigt og økonomisk er i stand til at give den. Det gælder for folkeskoleuddannelsen, det gælder for mellemuddannelserne, det gælder for uddannelsen på de højere læreanstalter, og det gælder selvfølgelig også for uddannelsen af journalisterne. Efter vor vurdering rummer det foreliggende lovforslag en forbedring af denne uddannelse ved sin opdeling i 2½ års teoretisk og 1½ års praktisk uddannelse og også tilknytningen til det praktiske erhvervsliv.

Men i undervisningsministerens fremsættelsestale hedder det bl. a.:

»Styrelsesreglerne vil komme til at ligge nær op ad de regler, der gælder generelt efter loven om styrelse af de højere uddannelsesinstitutioner.«

Nu har vi nok bemærket sprogbrugen »ligger nær op ad« og har glædet os lidt over den opblødning, der ligger her. Kristeligt folkeparti har som bekendt sammen med andre partier her i salen jo netop fremsat forslag om ændring af styrelsesloven for de højere læreanstalter med henblik på ændring af styrelsesreglerne i retning af større medbestemmelse og ansvar til lærersiden.

Vi erkender, at der i forslaget er en tendens i positiv retning, hvad det angår, men vi mener stadig, der er stort behov for en virkelig ændring i retning af det forslag, vi tidligere har fremsat, og selv om der er mange andre detaljer, der skal diskuteres i udvalget, vil dette problem være ret afgørende for os, og mulighederne under udvalgsarbejdet for at ændre forslaget i den retning, vi tidligere har foreslået, vil være medbestemmende for vor endelige stilling til dette lovforslag.

Alfred Hansen (DR):

Der er fremført, at det er en klar forbedring, at de to institutioner bliver lagt sammen, men man kunne måske også som alternativ til dette bringe i forslag, at institut for presseforskning måske mere naturligt hører hjemme f. eks. på Århus universitet; det er et af de spørgsmål, vi må have klaring på i udvalget. Normalt hører forskning jo hjemme på universiteterne, og derfor må det være oplagt at få kulegravet problemet om, i hvor høj grad uddannelsen af en journalist er afhængig af, at man i samme hus og med samme ledelse også har en forskningsopgave.

Retsforbundet er imod enhver form for adgangsbegrænsning, men det skal ikke forstås på den måde, at alle, der ønsker at få en uddannelse, skal kunne få den, uanset hvilke krav de end kan opfylde. Vi må naturligvis stille absolutte krav ved optagelse. Men så mener vi faktisk også, at hvis man kan klare disse optagelsesprøver, skal man have mulighed for at få den uddannelse, man har vist man har evner til, og som man ved sin ansøgning også har givet udtryk for at man ønsker.