

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Finansiering af energibesparende foranstaltninger og brandsikring samt lejeres overtagelse af udlejningsejendomme på andelsbasis m.v.).

(Lovforslag nr. L 75. Fremsat 5/12 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Majken Hessner (S):

Lovforslaget om ændring af realkreditinstitutterne skal ses dels som en konsekvens af boligforliget fra 1979, dels som et led i regeringens samlede energipolitik. Det indeholder ud over nogle reguleringer, som er en følge af anden lovgivning, tre hovedelementer, som jeg vil kommentere særskilt.

I regeringens energiplan fra 1976 lægges der vægt på, at vi begrænser vores samlede import af olie og satses på udvikling og anvendelse af andre energiformer. Samtidig lægges der vægt på, at vi forsøger at spare på det forbrug, vi allerede har. Vi bruger tæt op mod halvdelen af vores samlede energimængde til opvarmning, og det er naturligt at sætte ind her med besparelser, da muligheden er særdeles stor og de besparende foranstaltninger giver en meget hurtig virkning.

Med de priser på energi, vi har nu, er besparelser netop her ikke bare en samfundsøkonomisk nødvendighed, men i lige så høj grad en nødvendighed for den enkelte forbruger. Derfor er der også allerede i tidligere lovgivning stillet krav om isolering og givet mulighed for hjælp til disse foranstaltninger på forskellig vis.

Men af den redegørelse, som boligministeriet udsendte her i marts 1979, fremgår det klart, at den opstillede målsætning for energibesparende foranstaltninger i boligmassen ikke er opnået. Det skyldes bl. a., at finansieringsmulighederne har været for utilstrækkelige, og det skyldes nok også, at de tidligere regler specielt har tilgodeset dem, der i forvejen havde bedst råd til at udnytte noget sådant. Det skyldes sikkert også, at man ikke har eller har kunnet udnytte mulighederne, fordi man har boet i ejendomme, hvor de

foranstaltninger, der skal til for at isolere, egentlig ikke er dyre nok til, at man kan finansiere dem over realkreditlån efter reglerne for ombygning. Derfor er det nødvendigt netop igennem realkreditens øgede muligheder for optagelse af lån at stimulere det videre arbejde.

Det fremgår ikke direkte af lovforslaget, men kun af bemærkningerne, at en øget adgang til optagelse af realkreditlån også skal ydes til installation af godkendte anlæg til vedvarende energi, og derfor vil jeg bede boligministeren præcisere, at det er hensigten.

I forbindelse med loven om brandsikring af ældre beboelsesejendomme er en del af den ældre boligmasse samtidig blevet isoleret, men arbejdet tilbagestår stadig for en meget stor del af boligmassen. Også her er det nødvendigt med øgede muligheder for lån for at fremskynde både brandsikringen og de energibesparende foranstaltninger, der følger med, når brandsikringen alligevel udføres.

For det tredje tager lovforslaget sigte på at lette adgangen til omprioritering af beboelsesejendomme, når de overtages af lejerne på andelsbasis. Det er en opfyldelse af aftalerne om boligforliget sidste sommer, og det betyder først og fremmest, at det bliver økonomisk lettere for de lejere, der ønsker at erhverve den ejendom, de bor i, og det betyder formentlig samtidig, at flere ejere vil ønske at sælge beboelsesejendomme til lejerne på andelsbasis. Begge dele er vi i socialdemokratiet særdeles tilfredse med; vi kan varmt tilslutte os lovforslaget og håber på en både positiv og hurtig udvalgsbehandling.

Bjørn Elmquist (V):

Ja, det er jo korrekt, at forslaget har tre hovedelementer, og så er der noget oprydningssarbejde til sidst, hvor man prøver at ajourføre nogle ændringer, som kommer fra EF-beslutninger og andre lovgivningsmæssige ændringer.

De tre hovedelementer har den foregående ordfører jo været inde på, og jeg skal ikke fortælle mig i detaljen. Det er jo alt sammen meget fornuftigt, og vi vil fra venstres side også gerne medvirke til et positivt stykke udvalgsarbejde, men jeg vil alligevel fremsætte