

[Bjørn Elmquist]

et par kommentarer her. For det første nogle generelle boligpolitiske kommentarer.

Det er sandt, at man i foråret indgik et boligforlig, hvor socialdemokratiet, venstre og det radikale venstre var med, som omfatter et af de tre hovedelementer i lovforslaget. Men vi må jo nok sige – og det har i hvert fald mit parti tidligere fremsat synspunkter om – at vi ikke har fornemmelsen af, at viljen til at leve op til de boligpolitiske forlig er den allerstørste fra socialdemokratiets og regeringens side. Vi så før jul en række ændringer på nogle punkter, hvor vi mente vi havde aftaler om andre ting. Så når vi nu fra venstres side gerne vil være med til at gennemføre disse ting, er det ikke, fordi vi føler os bundet af tidligere forlig – dem mener vi socialdemokratiet allerede har taget livet af – men fordi vi mener, at de, isoleret set i hvert fald, er fornuftige.

Dernæst vil jeg rejse et par konkrete spørgsmål, som jeg håber boligministeren vil kunne svare på her i salen, men som vi ellers må få opklaret under udvalgsarbejdet. Der er for det første en bemærkning om, at man ikke går ud fra, at erhvervsbygninger skal medtages i disse særlig gunstige lånemuligheder, hvad energibesparende foranstaltninger angår. Der har man lagt vægt på, står der i bemærkningerne til lovforslaget, at erhvervene traditionelt har andre og bedre finansieringsmuligheder, også til bygningsforbedringer, end private. Jeg vil gerne have påpeget lidt nærmere, hvad det præcist er, man tænker på her. Jeg har lidt svært ved umiddelbart at se, hvor godt erhvervene har det også på dette område.

Endelig et sidste spørgsmål. I lovforslagets nr. 2, hvor man foreslår et nyt stk. 3 sat ind i § 10, hedder det:

»Lån til lejerens overtagelse på andelsbasis af udlejningsejendomme til helårsbeboelse kan ydes inden for en lånegrænse på 80 pct., når mindst 1/3 af lejerne har tegnet andele.«

Hvis man nu benytter sig af det tilbud, som jeg lægger stor vægt på at man har givet os stakkels folketingsmedlemmer, i dette lovforslag, kan man blade hen til bilag 2, hvor man finder en meget servicevenlig fremstilling netop for at hjælpe os lidt på glad, idet der er mange detaljeregler, der skal ændres her. Der er lovforslaget genoptrykt, idet der med mindre skrift er indsat den gældende formulering af de bestemmelser, der berøres

af lovforslaget. Men i nr. 2 tales der om en lånegrænse på 75 pct., hvor der i selve lovforslagets tekst tales om 80 pct. I bemærkningerne til lovforslaget finder man ingen opklaring på, hvad det egentlig er, regeringen vil foreslå, om det er en lånegrænse på 80 pct. eller på 75 pct. Jeg håber, boligministeren kan opklare dette, og vil altså i øvrigt tilsige venstres positive medvirken under udvalgsarbejdet.

Keld Andersen (KF):

Det konservative folkeparti er i princippet enig i det lovforslag, som boligministeren fremsætter her, og jeg kan ganske kort tilsige en positiv og hurtig udvalgsbehandling, hvorunder dog også vi gerne vil have uddybet det nærmere, som den foregående taler var inde på med hensyn til privates og erhvervsdrivendes muligheder for at opnå lån. Jeg er ligesom den foregående taler ikke helt overbevist om, at forholdene, for så vidt angår erhvervsbygninger, er så gode, som ministeren i sine bemærkninger til lovforslaget går ud fra. Men det kan vi formentlig få uddybet nærmere under udvalgsarbejdet, hvor jeg også ønsker en nærmere drøftelse af mulighederne for energibesparende foranstaltninger i kommunalt ejede udlejningsejendomme.

Generelt kan jeg sige, at vi i det konservative folkeparti vil tilsikre en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Thorndahl (FP):

Også fremskridtspartiet kan erklære sig principielt enig i lovforslagets intentioner. Hvis man ser lidt på de mulige nationaløkonomiske konsekvenser af forslaget, kan man gætte på, at det kunne blive til en merbelastning af størrelsesordenen 10 mia kr. for realkreditinstitutionerne, måske fordelt over en ti års periode. Det er selvfølgelig i sig selv jo kun en beskedent procentdel af den samlede obligationsomsætning, men det er alligevel en omkostning, der i samfundsøkonomisk henseende også skal ses i sammenhæng med den byfornyelseslovgivning, som vi også snart skal behandle, og hvor regeringen jo ønsker at få byfornyset ca. 400.000 boliger. Både praktisk og økonomisk kunne det være hensigtsmæssigt at se på disse to lovforslag i sammenhæng.