

[Svend Andersen]

Bestemmelsen om, at pensionisterne kan vælge, om de vil have støtten som fradrag i skat eller som et kontant tilskud, findes at være noget besværlig. Rent administrativt ville en ordning, der alene omfattede det kontante tilskud, være at foretrække, men jeg har forstået det sådan, at bevarelsen af fradragsordningen er et led i en aftale med andre partier, og jeg skal derfor med disse bemærkninger anbefale lovforslaget.

I øvrigt er lovforslaget jo en omdisponering af ubrugte midler i Beskæftigelsesplan II, midler, der nu kommer til anvendelse inden for håndværks- og byggesektoren og giver øget beskæftigelse, og som altså samtidig bliver til gavn for en persongruppe, der har behov herfor.

Fogh Rasmussen (V):

Efter forslaget bliver der for folke-, enke- og invalidepensionisterne valgfrihed mellem fradrag og tilskud til investering i energibesparende foranstaltninger, når det gælder ejerboliger.

Vi ved jo alle sammen, at fradragsordningen kun har været ringe udnyttet, og vi ved også, at værdien af fradraget er mindst for grupper med lave marginalsatter, altså f. eks. for pensionister, og derfor er der ingen tvivl om, at en ændring af statstilskuddet til energibesparende foranstaltninger fra fradrag til direkte tilskud vil øge interessen for at iværksætte disse foranstaltninger, ikke alene fordi det rent økonomisk er en bedre ordning for pensionisterne, men også fordi det psykologisk er en fordel, at man får støtten som et tilskud, der betyder en kontant udbetaling af penge, fremfor at støtten gives som et fradrag, hvis værdi man først kan gøre op, når selvangivelsen skal udfyldes, måske efter et helt års forløb.

Forslaget vil koste 50 mill. kr. Som det tidligere er sagt, er det et led i en omdisponering af beskæftigelsesplanen, en omdisponering, som var resultatet af en aftale bl. a. med venstre, og også af den grund må vi være positive over for det forslag, der ligger her. Men – og jeg vil godt føje et stærkt »men« til – jeg vil stille ministeren det spørgsmål, om han går svanger med et forslag om at udvide den obligatoriske konsulentbistand til også at omfatte de pensionister, som nu måtte søge om tilskud, altså ak-

kurat sådan som ordningen gælder for tilskud til energibesparende foranstaltninger i udlejningsboliger og erhvervsbygninger.

Vi ved, at denne betaling af konsulenthonorarer kan være et problem allerede i dag, hvor der dog i erhvervsbygninger og udlejningsboliger er tale om forholdsvis store investeringer i energibesparende foranstaltninger, men problemet med denne betaling vil blive endnu værre, hvis man overvejer at gøre konsulentbistanden obligatorisk for de småinvesteringer, som der trods alt vil blive tale om i ejerboliger. Derfor må vi sige, at ideen med at give 50 mill. kr. som tilskud til energibesparende foranstaltninger i ejerboliger, når det er pensionistgruppen, det gælder, ikke ligefrem vil vinde ved, hvis jeg skal udtrykke det mildt, at pengene for en stor parts vedkommende skal gå til betaling af konsulenthonorarer.

Keld Andersen (KF):

Jeg er ganske enig med ministeren i, at de gældende regler ikke har virket fuldt tilstrækkeligt og helt efter hensigten. Jeg er også glad for, at der nu gives valgfrihed for pensionisterne, således at de selv kan vælge, om de ønsker den gamle eller den nye ordning taget i anvendelse, og jeg kan derfor på det konservative folkepartis vegne tilsige en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Thorndahl (FP):

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig lovforslaget. Det er let for os, for vi har jo tidligere argumenteret imod at blande energipolitikken ind i skattepolitikken, som det skete for nogle år tilbage, bl. a. fordi tilskud gennem skattefradrag naturligvis efter sin karakter stiller borgerne forskelligt i helt ensartede situationer i øvrigt.

Jeg ser egentlig også dette forslag lidt i sammenhæng med støtten til pensionisterne til opvarmning af lejligheder, hvor vi i øvrigt i folketinget kunne konstatere, at socialdemokratiet ikke ville være med til at give vore pensionister en kompensation, der nogenlunde svarede til de enorme udgiftsstigninger, der er sket til opvarmning. Som vi jo ved, er denne stigning absolut ikke taget af.

Det var i øvrigt interessant at høre hr. Fogh Rasmussens bemærkninger om det u hensigtsmæssige i fradragsordningen. Det