

[Thorndahl]

var næsten ord til andet de synspunkter, som fremskridtspartiet gav udtryk for i sit betækningsbidrag i august 1977, et synspunkt, som venstre dengang gik imod. Men sådan er der selvfølgelig så meget i politik.

Som sagt er det rimeligt at hjælpe pensionisterne, også dem i ejerbolig. Tilskud er helt klart efter vores opfattelse en bedre metode end skattefradrag, og vi vil derfor kunne medvirke til at give forslaget en positiv udvalgsbehandling.

Kalnæs (SF):

SF kan helt tilslutte sig, at der sker denne ændring i loven om tilskud til energibesparende foranstaltninger, for den ændring, der er tale om, går i retning af at forbedre tilskudsmulighederne for pensionister.

Vi har i SF hele tiden været meget utilfredse med, at tilskud til isolering ifølge den gældende lov kun kunne gives gennem et fradrag i indkomsten og dermed en skattelettelse.

Som det er sagt i bemærkningerne til lovforslaget, har værdien af denne fradragsordning været stærkt begrænset for pensionisterne, og derfor er vi glade for, at man nu giver pensionisterne en mulighed for at vælge mellem et direkte tilskud og et fradrag i indkomsten. Det er sagt, at denne tilskudsordning gennem skattelettelse ikke har været så meget værd for pensionister, men det gælder også for andre grupper i samfundet, som ikke har særlig høje indkomster. Det har været sådan, at hvis man havde en høj indkomst, kunne man få 2.100 kr. i tilskud, og hvis man havde en lav indkomst, kunne man kun få 1.350 kr. i tilskud eller noget i den stil. Det er selvfølgelig en så oplagt urimelighed, at jeg nok synes, man burde lave en ændring ikke bare for pensionister, men for alle ejere af enfamiliehuse, og jeg synes, der er endnu mere grund til, at vi overvejer i udvalget, om ikke man skulle lave den ændring, efter at jeg har hørt, at alle ordførere har været utilfredse med den ordning, vi har haft indtil nu. Ordføreren for socialdemokratiet, hr. Svend Andersen, udtalte, at den var en fiasko, og vi ved alle, at de midler, der kunne bruges efter denne lov, ikke er blevet brugt.

Man kan meget let lave om på lovforslaget ved at fjerne de sidste 4 linjer i nr. 1 i § 1, så bestemmelsen kommer til at gælde for alle

ejere af enfamiliehuse, og det vil vi da prøve at arbejde for under udvalgsarbejdet.

Vi så helst, at man fuldstændig fjernede reglen om fradrag i indkomsten og dermed skattelettelse, men det vigtigste er jo, at alle får mulighed for at få tilskud i hvert fald. Så kan man eventuelt godt bevare den valgmulighed, der er mellem de to ordninger, hvis det skulle være så vigtigt.

SF skal altså støtte lovforslaget, men vil nok også prøve at få det ændret, så det bliver mere vidtgående.

Ole Vig Jensen (RV):

Det radikale venstre er, som det vil være bekendt, enig i sigtet med denne lovgivning, at der gives tilskyndelse til investering i energibesparende foranstaltninger, også når det drejer sig om ejerboliger. At en sådan tilskyndelse kan opnås gennem et tilskud, er velkendt, og det har været anvendt tidligere med held. Det er også åbenbart, at den ordning med fradrag, som vi praktiserer i øjeblikket, ikke har været nogen succes, og at den heller ikke kan blive det, for så vidt angår pensionister. Mange pensionister sidder imidlertid i eget hus med store varmeudgifter, og dem er det nødvendigt at hjælpe. Derfor kan vi tilslutte os forslaget om at give tilskud til denne gruppe. De mere detaljerede regler for tilskuddet, procent af udgifterne, maksimumsbeløb m. v., vil vi vurdere i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Forslaget giver imidlertid anledning til nogle mere generelle overvejelser omkring tilskyndelsen til gennemførelse af energibesparelser.

I en række tilfælde vil det være samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt og privatøkonomisk rentabelt at gennemføre større ombygningsarbejder, hvor hovedhensigten er energibesparende. Sådanne forbedringer bør efter vores opfattelse finansieres via lån, jfr. lovforslag nr. L 75 om realkredit bl. a. til disse formål.

I nogle tilfælde vil det være nødvendigt og rigtigt at supplere med direkte tilskud, men de stadig stigende energipriser vil formentlig begrænse dette behov.

I andre tilfælde er realkreditbelåning ikke mulig på grund af investeringens karakter. For en række mindre arbejder vil det være uhensigtsmæssigt at igangsætte en større lå-