

[Ole Vig Jensen]

nesag, og her vil det nok være rigtigt at etablere en mulighed for tilskud. Tilskud kan ligeledes være fornuftige, hvis der er tale om økonomisk svage grupper ud over pensionisterne. Vi mener, at man bør overveje at supplere fradragsmuligheden med sådanne tilskud mere generelt, end tilfældet er med dette lovforslag. På den baggrund vil vi gå ind i en positiv behandling af lovforslaget i udvalget.

Mimi Jakobsen (CD):

I princippet foretrækker centrum-demokraterne fradrag i skatten i stedet for tilskudsordninger, som også hr. Bollmann, der er vores ordfører på dette område, sagde for lidt siden. Når vi alligevel vil støtte dette forslag, er det i erkendelse af, at de nuværende regler ikke har virket efter hensigten. Jeg må gå ud fra, at dette særlig gælder for pensionister, for ellers havde regeringen vel foreslået det for alle, men jeg vil gerne bede ministeren om i udvalget at oplyse, om der findes tal, der underbygger den antagelse, at pensionister har benyttet sig af fradragsordningen i ringere omfang, end gennemsnittet har gjort. Enten må disse tal vel dokumentere forslagens eksistensberettigelse, eller også skal man se forslaget i forbindelse med varmetilskuddet til pensionisterne i lejerbolig.

Så vil jeg gerne understrege, at når de ordninger, der blev fastsat i augustforlig II – et forlig, som CD ikke deltog i – ikke har virket, skyldes det jo nok, at beløbene har været for lave, at omfanget af arbejdet ikke har været tilstrækkeligt, og at der har været for mange begrænsninger i arten af arbejde. Men som hr. Bollmann sagde under det foregående punkt på dagsordenen, håber vi i CD, at der vil vise sig mere interesse for at udvide fradragsordningerne, og vi vil da gerne hjælpe med til at fremme dette ved at genfremsætte vores lovforslag om fradrag på indtil 10.000 kr., således at der ud over isolering og andre energibesparende foranstaltninger også gives fradrag for vedligeholdelse og reparation.

Arne Bjerregaard (KrF):

Det var da meget morsomt at høre den varme, hvormed venstre argumenterer imod sine egne argumenter fra 1977, men sådan er der jo så meget, og man har jo lov til at

komme til sandheds erkendelse. Så skal jeg ikke sige, om vi er kommet til sandheds erkendelse eller vi var ved sandhedens erkendelse allerede dengang; i al fald skal vi love ministeren, at vi positivt skal behandle dette forslag.

Mølgaard (DR):

Til den sidste ærede taler skal jeg bemærke, at det var jo J. C. Christensen, den store venstrehøvding, der gjorde det til et slagord, at der sker jo immervæk noget.

Retsforbundets sympati over for energibesparelser og fornuftige energiforbrugsomlægninger kan og skal der ikke herske nogen tvivl om. Beskæftigelsesfremme ligger os også stærkt på sinde, om end hvert et politisk skridt i den retning må analyseres nøje og sammenholdes med alternativerne.

Vi vil også forfærdelig gerne tilgodese pensionisterne i forbindelse med deres særlige problemer, men også andre lavindkomstgruppers problemer må jo overvejes i den sammenhæng, for en række problemer er helt parallelle med pensionisternes. Dette lovforslag er isoleret pensionistrettet, og det må give retsforbundet som et decideret ligeretsparti anledning til alvorlig overvejelse.

Nok et forhold skaber betænkelighed over for dette lovforslag i retsforbundets gruppe. Hvorfor dog ikke etablere et værn over for, at statstilskuddene til energiforanstaltninger kapitaliseres til glæde alene for arvingerne? En indefrysning af statstilskuddene som en prioritet var vel værd at overveje, en prioritet, der jo så kunne forfalde til indfrielse ved salg.

Vi har da en noget begrænset sympati over for lovforslaget, vel vidende at der kan være noget godt i det, men varmen forekommer os rigelig stakket. Vi forbeholder os vor stilling ved anden- og tredjebehandlingen.

Wilhelm (VS):

Vi synes selvfølgelig, det er helt fint, at den omlægning, som de konservative fik tromlet igennem med hensyn til disse tilskud, har bevirket, at de slet ikke er blevet brugt, og kan da godt se, at det for så vidt er logisk, at regeringen så – foreløbig, kan man måske sige – for pensionisters vedkommende vil ændre ordningen, så det igen bliver et egentligt tilskud og ikke en mere skattefi-