

[Wilhelm]

duspræget ordning. Vi mener nok, at man her åbner for den kategori af ejerboligindehavere, hvor der er mest grund til det, og vi mener også, at det er fornuftige projekter, der kan komme ud af det for de pensionister, som måtte have råd til selv at spytte de sidste 4.000–5.000–6.000 kr. i foretagendet. Det er jo nok ikke de dårligst stillede.

Men der er altså et vilkår tilbage, som vi plejer at finde det ville være rimeligt at have opfyldt for at gå ind for tilskudsordninger, og det er, at tilskuddene ikke kan kapitaliseres. Her er det faktisk, uanset at det er pensionister, og uanset at det er fornuftige projekter osv., ikke bare tænkeligt, men det er så at sige uundgåeligt, at disse tilskud bliver kapitaliseret, og vi vil derfor i konsekvens af den holdning, vi har indtaget lige fra de allerførste isoleringstilskudsforslag i foråret 1975, undlade at stemme også til denne tilbagevenden.

Boligministeren (Erling Olsen):

Jeg takker for den altovervejende positive modtagelse af dette lovforslag.

Jeg kan oplyse, at jeg ikke går svanger med og ej heller vil lade mig forføre til at udvide energikonsulentordningen.

Jeg kan derudover sige, at vi har ikke nogen tal for pensionisters udnyttelse af ordningen. Vi må se det først og fremmest i forbindelse med spørgsmålet om varnehjælp til pensionister, der er lejere. Vi har så også set det ud fra det synspunkt, at pensionister måske ikke har helt så god tid som andre til at vente på pengene, og så må vi i øvrigt se dette forslag i sammenhæng med det foregående forslag om realkreditbelåning, som kunne dække resten af omkostningerne ved disse energibesparende foranstaltninger. Denne realkreditbelåning kan så i givet fald give anledning til øget boligydelse til pensionister, og det er det lys, det må ses i.

Spørgsmål omkring en videregående anvendelse af disse principper også til andre lavindkomstgrupper har vi megen sympati for, men vi har ikke rigtig penge til det inden for de 50 mill. kr., der er afsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens lønningsvæsen m.m.

(Lovforslag nr. L 85. Fremsat 14/12 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Hansen (S):

Socialdemokratiet kan tilslutte sig dette forslag, der jo dels berører ansættelsesformen for nogle personalegrupper ved kirker og kirkegårde, dels berører menighedsrådenes afgørelser i forbindelse med kirkebetjeningens ordning.

Forslaget skal ses i sammenhæng med ændringer, der gennemførtes i 1977, og som tilsigtede, at visse personalegruppers ansættelsesforhold afgøres af finansministeren og afgøres på en sådan måde, at ensartede løn- og arbejdsvilkår gælder for ensartede stillinger. I 1977 blev de øvrige bestemmelser ikke taget op, og det er det, der nu sker med forslaget her.

Afgørelsen af, om stillinger bør omdannes til tjenestemandstillinger eller ej, lægges med de foreslåede ændringer hos kirkeministeren, der imidlertid, før afgørelsen træffes, skal forhandle spørgsmålet med vedkommende menighedsråd og med den ansattes faglige organisation. Det giver mulighed for også på dette område at opnå ensartede ansættelsesforhold for ensartede stillinger, hvilket vi synes er rimeligt. Ved at fastlægge en forhandlingsprocedure har man samtidig sikret, at kirkeministeren ved sin afgørelse kan tage hensyn til de forhold, som varetages af menighedsrådene, og deres synspunkter i denne