

[Eva Møller]

Endelig vil vi gerne have belyst, hvad der ligger i den bemærkning i ministerens skriftlige fremsættelse, der siger, at Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer affinder sig med forslaget.

Det konservative folkeparti er som sagt positivt indstillet over for tjenestemændene, men vi vil alligevel stille os afventende over for det foreliggende lovforslag, indtil vi ved udvalgsarbejdet har fået svar på en række spørgsmål.

Ernst Schmidt (FP):

Lovforslaget, som ligger her, er jo en direkte fortsættelse af et forslag, som var til behandling for 2 år siden her i tinget, nemlig da man fik en lov om, at kollektive overenskomster også skulle gælde inden for kirkens regie med hensyn til gravere. Fremskridtspartiet var meget imod den ordning ud fra den betragtning, at vi havde mange små kirker rundt omkring, som ville blive påvirket i uheldig retning. Både de, der betjente kirken, gravere, gartnere osv., og menighedsråd var godt tilfredse, men organisationsvældet i Danmark skulle altså ind også på det område.

Jeg vil gerne have lov til at citere fra Menighedsrådsbladet nr. 11 fra november 1979, hvor man nu toner rent flag. »Graverne på fast løn«, hedder overskriften, og der står så:

»Det siger sig selv, at nyordningen, som Graverforeningen har presset hårdt på for at få gennemført, ikke alle steder kan føres ud i livet lige netop på ikrafttrædelsesdatoen, den 1. september næste år. Der er givet mange steder brug for en vis frist til afvikling af private forretninger.

Derfor er det bestemt, at der for de nu ansatte indrømmes tilladelse til at afvikle gamle aftaler inden for en treårsperiode. Der bliver heller ikke tale om, at gravere skal fyres fra deres job« – og så kommer slutningen – »men på længere sigt må man formentlig regne med sammenlægning af flere embeder for at nå op på fuldtidsansættelser.«

Så er det, jeg begynder at øjne, hvor det bærer hen. Det betyder på samme måde som al anden sammenlægning ødelæggelse af de små samfund. Nu skal man nok have et kirkegårdsgraverkontor med administration, og hvad dertil hører, og flere tjenestemænd. Nu blev ministeren spurgt om, hvor meget det vil

komme til at koste, og jeg er klar over, at ministeren ikke kan svare på nuværende tidspunkt, men jeg kan garantere for, at det vil komme til at koste penge, og jeg tror overhovedet ikke, at den kirkelige betjening bliver bedre.

Jeg har lyst til at sige, at har man først rakt en vis mand en lillefinger, så ved man godt, hvor det bærer hen. Fremskridtspartiet kan i hvert tilfælde ikke være med til at støtte lovforslaget, som det ligger her, og jeg har med glæde konstateret, at de konservative også denne gang var med på den rigtige side. Venstre har visse forbehold, og det bliver så spændende at se, hvad de forbehold betyder.

Hanne Engberg (SF):

Jeg kan på socialistisk folkepartis vegne sige, at vi vil være positive over for udvalgsbehandlingen. Vi synes, det er rimeligt, at de folk, der har været løsest og dårligst ansat inden for den kirkelige forvaltning, får bedre ansættelsesmuligheder, og vi synes også, at den forenkling af administrationen, der ligger i det andet forslag, er en positiv ting.

Ole Vig Jensen (RV):

Vi vil fra det radikale venstres side se positivt på lovforslaget i udvalget. Der kan være megen rimelighed i, synes jeg, at søge at få afskaffet den ulighed i ansættelsesvilkårene, som kendes i dag. Men tilsyneladende er det ikke helt uden problemer at nå frem til det, og navnlig synes jeg, der er det problem, som også er nævnt af andre her, at menighedsrådenes stilling umiddelbart vil blive svækket i forhold til i dag. Men vi kan måske drøfte med ministeren i udvalget, om det eventuelt kan gøres på en anden måde end lige netop den, der er skitseret her.

Så er der spørgsmålet om kirkebetjeningsordningen, som man foreslår at provstiudvalget ikke længere skal have til godkendelse. Det synes jeg der er megen rimelighed i. Vi vil altså se positivt på det.

Flygaard (DR):

Ministeren siger i sine bemærkninger til lovforslaget, at det dels berører ansættelsesformen for nogle personalegrupper ved folkekirkens kirker og kirkegårde, dels vedrører spørgsmålet om, hvorvidt menighedsrådsaf-