

[Flyggaard]

gørelser om kirkebetjeningens ordning skal godkendes af provstiuudvalget.

For så vidt angår det sidste spørgsmål er vi enige med ministeren. Vi mener ikke, vi længere skal have provstiuudvalget ind i det. For så vidt angår spørgsmålet om personalepolitikken vil vi gerne sige her, at det ligger nok lidt langt ude efter vores opfattelse at føre en konsekvent tjenestemandspolitik på det pågældende område, og der bliver i høj grad også et problem med hensyn til de mindre kirkesogne.

For så vidt angår den ene del af lovforslaget vil vi altså som nævnt være positivt indstillet. For så vidt angår den anden del vil vi nok være meget skeptisk indstillet, men vi vil da være indstillet på i det hele at se på lovforslaget i udvalget.

Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):

Jeg vil gerne takke de ordførere, der har udtalt sig positivt om det foreliggende lovforslag. Der er blevet stillet nogle spørgsmål, og et af dem – det, der blev stillet af hr. Søren Hansen – gik på, hvor mange stillinger det kunne komme til at dreje sig om. Det har vi set noget på. Der findes i dag ca. 600 tjenestemandslignende stillinger, og ud fra vores bedste skøn mener vi, at lovforslaget vil komme til at omfatte maksimalt 350 stillinger. Men som det står anført i bemærkningerne til lovforslaget, vil det ikke komme til at berøre hverken stat eller kommune i økonomisk henseende, idet udgifterne vil blive afholdt over den kirkelige ligning. Det er vel værd at bemærke, når vi diskuterer spørgsmålet om økonomi i denne forbindelse.

Fru Eva Møller spurgte mig, hvorledes man skulle forstå min bemærkning i fremsættelsestalen om, at Menighedsrådsforeningen affinder sig med forslaget. Den skal forstås sådan, at Menighedsrådsforeningen naturligvis ikke har råbt hurra for denne særlige bestemmelse. Tidligere har de jo haft mulighed for indstilling i disse anliggender, og vi har i kirkeministeriet administreret på den måde, at vi i virkeligheden fulgte Menighedsrådsforeningens indstilling. Når man nu foreslår, at denne ret til at indstille bliver ændret til en forhandlingsmulighed, føler man, at der ikke er grundlag for at råbe hurra, men man har affundet sig med det. Sådan har jeg måttet tolke den forhandling, jeg har

haft med Menighedsrådsforeningen. Man er jo også godt klar over, at der er flere parter i denne sag.

Det er klart, at der kan være problemer, som det kan være gavnligt at vende tilbage til under udvalgsarbejdet, og jeg kan sige, at jeg naturligvis vil medvirke til eventuelt i et samråd at belyse problematikken.

Det er fra hr. Ernst Schmidts side nævnt, at når man rækker en vis mand en lillefinger, så ved vi godt, hvordan det går. Jeg skal ikke udtale mig nærmere herom, men jeg går ud fra, at når hr. Ernst Schmidt nævner det, er det nok, fordi han sidder inde med en særlig ekspertise på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Socialudvalget (17/1 80):

Udtræder: Nymann
Ny stedf.: Knud Lind

Kommunaludvalget (17/1 80):

Udtræder: Poul Mortensen
Nyt medl.: Ole Jensen

Skatte- og afgiftsudvalget (17/1 80):

Udtræder: Poul Mortensen
Nyt medl.: Ole Jensen

§ 71-tilsynet (17/1 80):

Udtræder: Poul Mortensen
Nyt medl.: Ole Jensen