

[Kurt Hansen]

betale mere i forhold til det forringede serviceniveau«.

Ministeren begrundet problemerne med hensyn til serviceniveauet bl.a. med det nye pakkepostanlæg. Det har givet store problemer i 1979, siger ministeren. Ja men det er jo også fuldstændig grotesk, at man forsøger at indføre et sådant system i sin rationaliserings- og fyringsiver i forhold til postarbejderne, som man tilsyneladende overhovedet intet kendskab har til. Det var en kæmpe-mæssig fejlinvestering, og den kritik, der kan rejses af denne investering, kan ikke rejses kraftigt nok.

Der har også været sådan noget som nedslidt materiel i øvrigt, og jeg vil gerne spørge ministeren i forbindelse med det, der fremgår af redegørelsen om det nedslidte materiel, om det er sådan, at man bevidst i forhold til udskiftning af dette materiel vil satse på materiel, der kan få omfattende rationaliseringer igennem, materiel, der kan være vældig arbejdskraftbesparende, således at der vil blive fyret især mange postarbejdere.

Så vil jeg gerne sige noget om arbejdsnedlæggelser, som der jo har været talt lidt om fra forskellige borgerlige partier. Det er vores opfattelse, at arbejdsforholdene for mange, såvel de overenskomstansatte som tjenestemændene, er uacceptabelt dårlige. Det drejer sig om lønningerne, om arbejdsforholdene bredt set og om arbejdsmiljøet. Vi mener, at stort set alle de arbejdsnedlæggelser, der har fundet sted fra postarbejdernes side, er meget mere end velbegrundede. Jeg mener, man har set nogle ledelsesformer inden for post- og telegrafvæsenet, der er fuldstændig groteske. De minder på det nærmeste – nogle af dem i hvert fald – om militærledelsesprincipper: kontrol og overvågning i stor stil. Der er jo bl.a. eksempler på, at man direkte har ansat personer til at stå og se på, om de, der nu sorterer brevene, gør det hurtigt nok, fordi man ellers vil skride ind. Mener ministeren ikke, at sådanne ledelsesformer er aldeles forældede, at de ikke kan bruges, og at de kun fører til, at de ansatte føler sig sat i en helt urimelig situation rent arbejdsmæssigt? Hvad mener ministeren om sådanne stupide ledelsesmetoder?

Samtidig med, at man halter rundt med sådanne metoder, forsøger man at komme over i den helt anden grøft for andre deles vedkommende, for man er jo alligevel inde

at snuse til de mere moderne managementteorier. Hvad er egentlig principperne for ledelsen? Det kunne være interessant at få en udtalelse fra ministeren om dette.

Nu skal jeg ikke begynde at trække grundlaget for de forskellige aktioner, der har været, op. Men det er jo helt åbenlyst, at man ikke skal tolerere forhold, hvor en overenskomstansat tillidsmand oplever, at repræsentanter for ledelsen har tiltaget sig adgang til et aflåst skab. Det er bl.a. noget af det, der har ført til en række omfattende aktioner fra postarbejdernes side, fra de overenskomstansattes side. Hvad mener ministeren om, at repræsentanter for ledelsen tiltager sig adgang til et låset skab? Mener ministeren, man kan acceptere noget sådant? Det kan kun betragtes som en krænkelse af ejendomsretten. Men den er måske ikke så væsentlig, når det drejer sig om lønarbejdernes ejendomsret.

Jeg har kritiseret pakkepostanlægget og spurgt ministeren om det nedslidte materiel. Skal det komme de ansatte til gode, eller hvordan? Det håber jeg vi kan få et forholdsvis præcist svar på, så ikke mindst postarbejderne er klar over, hvordan situationen er.

Så er der den målsætning, at de faste stillinger skal konverteres fra overenskomstmæssige stillinger til tjenestemandsansættelse. Hvad er begrundelsen for dette? Hænger det sammen med et ønske fra ministerens side om, at man gennem et udbygget tjenestemandssystem skal kunne komme aktioner over helt urimelige forhold – det drejer sig om arbejdsmiljø, om løn, om usaglige politiske fyringer, som vi har oplevet inden for post- og telegrafvæsenet – til livs ved at få konverteret stillinger til tjenestemandsansættelse? Det vil jeg også gerne have ministerens kommentar til.

Det skal vel ikke være sådan, at man skal lave tvungen voldgift ad bagdøren, fordi forholdene er så uacceptable, som de faktisk er, og dér tænker jeg på ansættelsesforhold og arbejdsforholdene i det hele taget.

Ministeren siger et sted i sin redegørelse, at bygninger og lokaler ikke opfylder arbejdsmiljølovens minimumskrav. Hvornår kommer de til det, hr. minister? Hvornår bliver forholdene bragt bare i overensstemmelse med en arbejdsmiljølov, der set ud fra vores synspunkt i hvert fald er alt, alt for dårlig?