

[Kurt Hansen]

En arbejdsmiljølov, hvor det bl.a. hedder, at man i vid udstrækning skal tage hensyn til virksomhedernes økonomi, en arbejdsmiljølov, som langt hen ad vejen giver den ene dispensation for en stribe af urimeligheder efter den anden. Hvornår bliver forholdene, lokaliteterne og bygningerne bragt i overensstemmelse med det, som arbejdsmiljøloven foreskriver?

Så er der et andet problem i forhold til arbejdsmiljøloven. Hvornår begynder man at overholde 11 timers reglen inden for post- og telegrafvæsenet? Der er jo givet en række forskellige løbende dispensationer. Det er også et led i at presse folk og i at give dem helt urimelige vilkår. Var det ikke en idé, at en virksomhed som f.eks. post- og telegrafvæsenet overholdt en sådan regel, overholdt en regel, som er en beskyttelse for de ansatte? Man vil for det første prøve at få konverteret så mange overenskomstmæssige stillinger til tjenestemandstillinger, at man kan få indsneget noget tvungen voldgift ad bagdøren, og så vil man bagefter have nogle tilkald-ordninger, så løsarbejderne er ansat på daglejebasis. Det er jo det, det handler om. Det mener vi er klart uacceptabelt. Det stiller postarbejderne i nogle helt urimelige situationer, som der klart må tages stærkt afstand fra.

Så vil jeg godt bede om en definition på en »kinæser«. Det var hr. Glensgård, hr. Grove og hr. Bollmann, der brugte dette udtryk. Det, som ordførerne for disse partier bestræber sig på, er at skabe en hetz mod folk, der ikke vil finde sig i hvad som helst, som ikke vil finde sig i nogle af de dårligste aflønningsforhold overhovedet, som ikke vil finde sig i, at en helt utilstrækkelig arbejdsmiljølov på en lang række felter bliver overtrådt. De vil ikke finde sig i, at ledelsen tiltvinger sig adgang til aflåste skabe osv. osv. osv. Det er derfor, disse folk helt berettiget går i aktion.

Jeg mener selvfølgelig, at man forsøger på alle måder at drive den hetz så langt ud, at man nemmere kan få ramt folk, der ikke bare holder kæft, der ikke bare finder sig i hvad som helst. Det er jo det, det handler om fra disse partiers side, og da må vi igen have ministerens kommentar. Mener ministeren, at det er rimeligt at føre en, hvad skal vi sige, ideologisk hetz på det plan, som de borgerlige partier gør over for folk, der på rimeligt plan protesterer over for en række urime-

lige forhold? Jeg kan godt forstå, hvis postarbejderne og for den sags skyld også tjenestemændene den dag i morgen simpelt hen nedlagde arbejdet på baggrund af de udtalelser, der er kommet fra en række partier herinde. Det var der al mulig grund til, og det ville jeg synes var rimeligt.

Så siger ministeren også i sin redegørelse, at postbude på landet skal påtage sig nogle sociale opgaver. Kan vi ikke få lidt klarere defineret, hvad de sociale opgaver går ud på? Vi vil da ikke afvise, at der kan være nogle opgaver af den karakter, som man kunne løse som landpostbud, stadig væk inden for rimelighedens grænser. Men det kan ikke være postbudets opgave at være socialrådgiver. Vi må have klart frem, hvad dette er for noget. Ministeren antyder det i sin redegørelse, men giver ikke nogen mere præcise bud på, hvad det er for opgaver. Er det rådgivningsopgaver? Er det noget med at købe ind? Er det noget med at ringe på, selv om der ikke er nogen breve? Hvad handler det om, hr. minister? Det kunne jo være, at hvis landpostbudene fik pålagt en masse forskellige opgaver, kunne det alt i alt være med til at forringe deres situation.

Til slut nogle ord om de forslag, der er nævnt, om lørdagslukning, ingen lørdagsudbringning, fremrykning af nogle postkasser ved rækkehuse og villaer og sådan noget. Som jeg ser det, er det er forsøg på at gennemføre nogle rationaliseringer og spare nogle penge på den måde, at man får færre folk ansat og presser arbejdskraften yderligere. For humlen i det er, at hvis disse forslag bliver gennemført – hvad jeg ikke håber de gør, det lægger ministeren jo heller ikke op til – er der noget med, at distrikterne skal udvides. Vil ministeren komme herop og sige, at i tilfælde af, at sådanne forslag bliver gennemført, vil vi love disse mennesker, der beskæftiger sig med postudbringningen, at der ikke bliver tale om, at de vil få et urimeligt hårdt ekstraarbejde, men at de i deres i forvejen alt for hårde arbejde faktisk bliver aflastet? Det kunne man forestille sig med disse postkasser, der rykkes frem.

Med hensyn til lørdagslukning af posthuse og et eventuelt stop for lørdagsudbringning er der ligesom to modgående hensyn: på den ene side hensynet til forbrugerne, som har fået et lavere serviceniveau; så hvad angår de almindelige mennesker, synes vi, det er