

[Alfred Hansen]

kunnet finde det i redegørelsen. I 1977-78 har der imidlertid været et overskud på 429,4 mill. kr.

Man kan selvfølgelig gøre sig sine filosofiske overvejelser om, hvorfor man har ført en sådan takstpolitik, og hvis jeg skulle give et slag på tasken, skulle det være dette, at nu har folk fået anskaffet en telefon, og så har man dem faktisk i sin hule hånd. Så kan man fra P&Ts side sige: vi vil opkræve rigeligt for de samtaler, der bliver ført af dem, der nu har fået telefon. Jeg finder det urimeligt, at de skal give mere for at have telefon, end de faktiske udgifter betinger, og så være med til at dække underskuddet i postsektoren. Og hvad er det så for underskud, man har i postsektoren? Hvor kommer de fra? Også her er ministeren meget ærlig og erkender, at de fortrinsvis kommer fra adresseløse forsendelser og udbringning af dagblade. Jeg vil godt ofre et minuts tid på disse to områder.

Vi ved, at der er private firmaer, der i stadig stigende grad påtager sig den opgave for et eller andet beløb at udbringe såkaldte adresseløse forsendelser. Postvæsenet føler sig nok trængt på dette område. Jeg vil gerne spørge ministeren: er det en af årsagerne til, at man holder så lav en takst, som man gør? Jeg mener, at postvæsenet må tage det, det rent faktisk koster at bringe adresseløse forsendelser ud. Det må betales af dem, der ønsker at sende adresseløse forsendelser ud; de må have en interesse i at komme i kontakt med befolkningen, og så må de naturligvis betale det, det koster. Det må være forbrugerne og dem, der eventuelt ønsker at sende materiale ud, der skal betale de faktiske omkostninger.

Er postvæsenet bange for, hvis det sætter taksten op til et realistisk niveau, at miste endnu mere af dette område? Er det sådan, at man ud fra en taktisk vurdering holder priserne nede for at kunne konkurrere med de private distributionsfirmaer?

Jeg har intet imod, at private beskæftiger sig med uddeling af den slags materiale. Jeg synes, det er strålende, at også et monopol som P&T får konkurrence, men jeg finder det uanstændigt, at man bruger midler, man har fået ind på anden vis, til at give et indirekte tilskud til navnlig de store dagblade. Det er jo ikke Skive Folkeblad og Holstebro Dagblad og Holbæk Dagblad, og hvad de nu

hedder, der scorer points på det her. De bliver jo netop påført en unfair konkurrence fra de store, landsomfattende blade, idet disse får et særlig favorabelt tilbud fra postvæsenet, nemlig om at få bragt aviserne ud til en billigere penge, end det rent faktisk koster at bringe dem ud.

Det er måske en af årsagerne til den stadig stigende bladdød, og man skal i hvert fald ikke, synes jeg, som argument for denne subsidiering anføre, at det er for at komme de hårdt trængte dagblade til undsætning, for dette er ikke tilfældet.

Jeg vil også gerne kommentere selve arbejdsforholdene for de ansatte i post- og telegrafvæsenet. Vi ved, at vi nu i en årrække har været tvunget til at leve med en indkomstpolitik, som reelt har været lønpolitik. Vi ved, at der efter det sidste indgreb, som var meget langtløbende, er taget initiativ til et meget fast greb om, i hvilken udstrækning de offentlige lønninger skal stige. Heroverfor har vi den private sektor, hvor lønstoploven ikke har samme restriktive virkning. Der, hvor den 100 pct. kan fastholdes, er inden for den offentlige sektor. Jeg må derfor forudse - og det er med megen bekymring - at de offentligt ansatte kommer endnu mere bagefter med hensyn til lønudvikling, at de må se sig yderligere passeret af folk, der er ansat inden for den private sektor. Jeg mener, at de minimumslønninger, som gælder inden for post- og telegrafvæsenet plus andre områder inden for den offentlige sektor, er uanstændige. Jeg vil gerne spørge, om ministeren har tænkt sig, når den nugældende indkomstpolitiske løsning er udløbet, at tage initiativ til at bedre disse forhold.

Så skal jeg blot til slut sige, at jeg er meget tilfreds med den udvikling, vi er inde i, at der bliver stadig flere tjenestemandsansatte. Jeg tror, det er en af de veje, vi kan gå for at få en mere fast og præcis ekspedition af de sager, som postvæsenet har påtaget sig at ekspedere.

Aage Andersen (S):

- Som ansat i post- og telegrafvæsenet og som formand for den personaleorganisation, hvori mere end halvdelen af de ansatte i P&T er organiseret, kan jeg naturligvis ikke holde mig fra at deltage lidt i denne debat.