

[Grove]

24.000 ansatte i 1985, men vi har allerede ansat 30.000, altså er vi betydeligt over perspektivplanens tal. Så det kan jo altså ikke være hele årsagen. Og det personaleloft, der var tale om på det tidspunkt, har da i hvert fald ikke været holdbart. Det kan vi se, for det har ikke engang fulgt perspektivplan II. Så det kan nok ikke være årsagen. Jeg tror også, at hr. Aage Andersen, når han tænker sig om på dette område, ikke vil fastholde det som den eneste årsag.

#### Glensgård (FP):

Uden for ordførerrækken fik vi nu noget nyt i folketinget, nemlig at formanden for Dansk Postforbund og medlem af P&Ts direktion fik ordet. Jeg kan også forestille mig, at hr. Hans Strunge, som sidder oppe på tilhørerpladserne for CO II, kunne tænke sig at få ordet i folketinget. Det er da ikke den normale måde at arbejde på herinde. Jeg går ud fra, at også hr. Aage Andersen er valgt som socialdemokrat, og herinde skal der arbejdes som socialdemokratisk politiker og ikke som organisationsmand.

Ministeren nævnte, at jeg skulle have spurgt lidt til sygeligheden i post- og telegrafvæsenet. Det har jeg ikke, men jeg er da glad for at få det nævnt, for ministeren sagde derefter, at der kun var sket en lille eller måske en ubetydelig stigning fra 1976 til 1978. Jeg kan sige til ministeren, at det faktisk ikke er nogen god sammenligning, for i 1976 var sygeligheden uhyggeligt høj, og det er klart, at en lille stigning i forhold til 1976 altså bare er en lille stigning fra uhyggeligt høj. Derfor skulle ministeren snarere spekulere på, hvordan sygeligheden er inden for post- og telegrafvæsenet i sammenligning med erhvervslivet, for så ville ministeren altså finde ud af, at der er en kolossalt høj sygelighed inden for post- og telegrafvæsenet.

Ministeren nævnte i et svar om pakkeknuseren, at den skulle rationalisere godt 100 mand væk i 1982. Jeg vil gerne spørge ministeren: er det på grund af pakkeknuseren? Er det på grund af det maskineri alene? Hvis ikke det er det, så vil jeg gerne have at vide, hvor mange den maskine, pakkeknuseren, er i stand til at bortrationalisere, gerne til engang hen i 1980'erne, det er mig ligegyldigt. Begrundelsen for den var jo nemlig, at den alene skulle være medvirkende til, at vi fik

bortrationaliseret langt over 100 mand. Derfor vil jeg gerne have at vide, hvad den isole-ret set har betydet.

Så vil jeg godt stille en 3-4 spørgsmål til ministeren. Ministeren nævnte ganske vist, at han kunne vende tilbage i et samråd i trafikudvalget. Jeg synes, det er mere regulært, at vi ikke får noget svar her i folketinget, end at vi bliver til grin i et samråd, for vi er klar over, at i samrådet får vi heller ingen svar på de spørgsmål, der stilles, men de skal stilles alligevel.

Vil ministeren i folketinget forelægge en investeringsoversigt for post- og telegrafvæsenet for perioden 1980-2000?

Vil ministeren over for folketinget nærmere redegøre for de bemærkninger, han anfører i sin redegørelse, om fejlposteringsindend for postgiroen, hvor ministeren nævner, at vi nu er nede på mindre end 0,2 promille af samtlige posterings? Jeg kan kun sige, at de mennesker, som jeg kender til, der har postgiro, deriblandt vores eget dagblad, Sidste Nyt, har været udsat for adskillige fejlposterings bare inden for de sidste måneder, og derfor har jeg en vis tvivl om, hvorvidt det tal holder.

Jeg vil også godt stille ministeren et spørgsmål vedrørende nogle bemærkninger, ministeren anfører i sin redegørelse. Det er jo det, han er blevet taget til indtægt for af både socialdemokratiet og venstre og konservative i dag, nemlig at man har en målsætning om, at man skal have nogle flere tjenestemænd i de faste pladser. Vil ministeren fortælle os, hvad det ville betyde, hvis man tænkte sig, at alle de faste pladser skulle besættes med tjenestemænd i finansåret 1980? Eller sagt på en anden måde: hvor mange tjenestemænd forventer ministeren der skal ansættes inden for de næste 5 år?

I anledning af hr. Bollmanns nye begreb, intercitysystem, post inden for visse timer, sagde ministeren jo, at det ikke er gratis, og det kan jeg give ham ret i. Ministeren ville ikke i dag afvise tanken, men ville overveje den nøjere. Er det ikke rigtigt, at det faktisk er at gå en lille smule tilbage rent teknologisk, idet postvæsenet jo rent faktisk har startet, ganske vist på forsøgsbasis, en postfaksimileordning, som foreløbig dækker noget med en 10-12 byer, og hvor man altså ikke skal vente på, at det overføres fra den ene by til den anden inden for visse timer, men hvor