

[Indenrigsministeren]

Da de i forskningen inddragne kvindelige patienter er fuldt oplyst om forsøgets art og formål, og da også alle andre forhold omkring projektet opfylder de krav, der kan findes, finder sundhedsstyrelsen ikke, at der etisk er nogen betænkelighed ved en fortsættelse af det igangværende forskningsarbejde. Jeg er enig med sundhedsstyrelsen heri.

Forskningsprojektet støttes økonomisk af det lægevidenskabelige forskningsråd og af private fonds, men har i øvrigt i økonomisk henseende et beskedent omfang. Patienterne påføres ikke liggetid og kræver ikke anden særskilt behandling. Der er således ingen afledte omkostninger af forskningsarbejdet.

Sammenfattende kan det altså konstateres, at det i dagspressen stærkt omtalte forskningsarbejde omkring den såkaldte reagensglasmetode på nuværende tidspunkt har karakter af et for den medicinske udvikling nødvendigt forskningsarbejde, som ikke giver anledning til etiske betænkeligheder.

Om forskningsresultaterne ad åre bliver af en sådan art, at der kan tilvejebringes en ny behandlingsmetode for barnløse ægteskaber, kan ikke på nuværende tidspunkt siges. Først når adskillige års forskningsarbejde her og i udlandet er tilendebragt, vil der kunne drages egentlige sundhedspolitiske konsekvenser med henblik på en prioritering af en mulig ny behandlingsmetodes indpasning i sundhedsvæsenets tilbud til befolkningen.

**Bjørn Elmquist (V):**

Jeg vil gerne takke indenrigsministeren for svaret her. Det er rigtigt, at der har været megen omtale i pressen, og der har også været megen indbyrdes uenighed, også fra lægevidenskabens side, så vidt jeg har kunnet konstatere, om, hvor langt man var fremme i Danmark og måske også i en global sammenhæng i andre lande.

Jeg har da også været glad for, at vi her har kunnet få sat nogle ting på plads. I den sidste del af indenrigsministerens svar hørte jeg nogle af de ting, som jeg også havde været interesseret i at få uddybet, idet vi jo nok må erkende, at den dag der bliver tale om egentlig behandling af barnløse kvinder, vil der trænge sig nogle ganske ubehagelige afvejninger og vurderinger på, om vi nu har råd til det, og hvad vi skal indskibe os i. Jeg vil gerne benytte lejligheden til at understre-

ge, som det også står i begrundelsen for spørgsmålet, at barnløshed er et meget stort problem, meget tit ikke bare et personligt problem. Men det kan også udvikle sig til sygdom og velfærdstruende psykoser, eller hvad vi skal kalde det, at man ikke kan få børn, og det er naturligvis ubehageligt i den situation at skulle høre, at man må foretage kolde, nøgterne, objektive økonomiske vurderinger af, om vi skal hjælpe de barnløse på bekostning af folk, der trues af alvorlige sygdomme.

Det ser åbenbart ud til, at vi ikke er nået helt dertil endnu i Danmark, men jeg vil også under det efterfølgende spørgsmål, som omhandler det samme emne, men i en lidt anden målestok, meget gerne gøre mig til talsmand for, at vi for en gangs skyld prøver at komme forud for udviklingen i dette højte, at vi ikke bare kommer halsende bagefter det, som forskere, videnskabsfolk, private fonds – hvad der skjuler sig bag dem er måske forretningsmæssige interesser – får tegnet af udvikling, og vi så bagefter sådan nærmest skal sidde som en hr. Stempelkvist eller en godkendende myndighed og bare acceptere og affinde os med en stædfunden udvikling. Men det vil jeg gøre lidt mere ud af i det efterfølgende spørgsmål, og jeg vil i hvert fald her i første omgang takke indenrigsministeren for, at han åbenbart har fået sat en hel del ting på plads.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 271**

12) Til *justitsministeren* af:

**Bjørn Elmquist (V):**

»På hvilken måde mener ministeren at vi i Danmark kan sikre individet og respekten for menneskeliv mod såkaldt genetisk manipulation?«

Skriftlig begrundelse

Den allerseneste udvikling inden for lægevidenskabens synes at have bragt de såkaldte reagensglasbørn nærmere virkeligheden. Problemet er, om der ikke hurtigst muligt – for at beskytte den personlige frihed og den private fred – bør drages en lovgivningsmæssig grænse mellem dagens tilsyneladende ufarlige forsøg på kunstig befrugtning af hidtil