

[Tyroll]

går det ud over barselorloven, da sygedagpengene ifølge lovgivningen ophører 8 uger før det forventede tidspunkt for fødslen. Barselorloven træder i stedet og bliver hurtigere opbrugt. Selv om sikringsstyrelsen i 1978 traf beslutning om, at der er adgang til at få sygedagpenge i denne situation, så er og bliver det en dårlig løsning.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Det er et meget vigtigt spørgsmål, hr. Tyroll berører med sit spørgsmål.

I efteråret 1979 har jeg netop drøftet disse problemer med repræsentanter for en række faglige organisationer, nemlig Kvindeligt Arbejderforbund, SiD og HK. Jeg har over for disse organisationer gjort rede for, hvilke muligheder arbejdsmiljøloven giver for en øget indsats på området, f. eks. at branchesikkerhedsrådene og arbejdsmiljørådet udbygger § 9-uddannelserne med ekstra undervisning om risikoproblemer på kemiske og bakteriologiske arbejdspladser, og at branchesikkerhedsrådene i samarbejde med arbejdsmiljøfondet iværksætter en øget oplysningsvirksomhed. Arbejdstilsynet vil øge opmærksomheden over for kemiske fabrikker, laboratorier o. lign., støttet af arbejdstilsynskredsens arbejds-hygiejniskere og personale med kemisk eller medicinsk specialviden. Herudover planlægger direktoratet for arbejdstilsynet en kampagne mod luftforurening.

Jeg kan pege på, at det stofregister, der er under opbygning i samarbejde med miljømyndighederne, vil give en mere effektiv kontrol med anvendelsen af stoffer og materialer, og yderligere er et regeludvalg under arbejdsmiljørådet i gang med at udarbejde en hovedbekendtgørelse om stoffer og materialer, som selvsagt også må komme ind på dette spørgsmål.

Fra 1. april i år vil de hygiejniske grænseværdier for stoffer som benzen, styren og klorfenol blive nedsat. Man har dog desværre ikke tilstrækkelig viden om, hvor meget de hygiejniske grænseværdier i givet fald skal nedsættes for at forebygge eventuelle skader under graviditeten. Desværre er det jo sådan, at stoffernes skadelige virkning på fosteret sker i de allerførste måneder, hvor graviditeten ikke altid er konstateret. Eventuelle indgreb måtte derfor rettes mod alle kvinder i

den fødedygtige alder, og jeg er her helt enig med spørgeren i, at et sådant skridt hverken er rimeligt eller hensigtsmæssigt. I stedet må der oplyses om den særlige risiko for stof-fernes mutagenvirkning og risiko under graviditet, men således at det ikke får karakter af rene skrækkampagner.

Tyroll (VS):

Det var jo meget begrænsede forslag til løsning, arbejdsministeren stillede op her. Det var noget med nogle kampagner osv., og det var noget med stadig væk at overlade problemet til den enkelte.

Arbejdsministeren var også inde på, at det ikke var muligt her at sige noget om, hvilke hygiejniske grænseværdier der skulle være, fordi man ikke med sikkerhed ved, i hvor stort et omfang de stoffer skal være til stede, for at de skader fosteret. Jeg er også bekendt med, at man ikke nøjagtig ved, på hvilken måde stofferne kommer til at skade fosteret. Men problemet er der jo immervæk. Farerne ligger der immervæk. På trods af kampagner, man måtte iværksætte, og på trods af at man altså vil registrere diverse stoffer på en eller anden måde på diverse lister, så eksisterer problemet.

Kvinderne vil altså være til stede i arbejdsmiljøet, eller også må de fjernes. Jeg er bekendt med, at man i nogle lande har skredet til det middel, at man direkte har nedlagt forbud mod, at kvinder arbejder i bestemte industrier, at man nogle steder har stillet krav om direkte sterilisation i forbindelse med arbejdet. Jeg synes, det er virkelig dårlige løsninger, som man overhovedet ikke bør gennemføre. Jeg synes, det ville være rimeligt, om arbejdsministeren i højere grad ville bevæge sig ind på den side af sagen, der hedder en fjernelse af de farlige stoffer fra arbejdsmiljøet, som kan forårsage disse skader på fosteret. Jeg mener ikke, der er ret mange andre løsninger.

I den forbindelse vil jeg godt sige, at det er også et problem, at man kan konstatere, at der er stor sandsynlighed for, at det er påvirkningen af mandens sæd, der griber ind i og virker forstyrrende på fosterudviklingen. Derfor er det svært at se ret mange andre løsninger end en fjernelse af stofferne.

En anden side af problemet er, at man i fagforeninger har været nødt til at gribe til