

[Tyroll]

det middel at sygemelde f.eks. kvindelige malere for at undgå, at de blev udsat for fosterskader i forbindelse med arbejdsmiljøet. Det er også diskriminerende, så jeg kunne godt tænke mig, at arbejdsministeren i højere grad kom ind på, hvordan denne diskriminering af kvinderne på arbejdsmarkedet kan undgås.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg er stadig enig med hr. Tyroll i, at det ikke er en fornuftig fremgangsmåde at opstille særregler om beskyttelse af kvinder i arbejdsmiljøet. Det vil i alt for høj grad kunne belaste kvindernes stilling på arbejdsmarkedet. Heri er jeg helt enig. Jeg er også enig i det, som hr. Tyroll siger om, at sygemelding af gravide ikke er nogen hensigtsmæssig vej, alene af den grund, at en række af de farer, der er påvist ved stoffer og materialer i forbindelse med graviditet, kan optræde i fosterets tidligste faser, hvor graviditeten ofte slet ikke er konstateret.

Jeg mener fortsat, at vejen går gennem et samarbejde mellem arbejdsmarkedets parter og forskningen over øget viden gennem forskning, oplysning, undervisning og anvendelsen af denne forsknings resultater til fastsættelse af rimelige hygiejniske grænseværdier og styring af anvendelsen af stoffer og materialer i arbejdsmiljøet generelt.

Tyroll (VS):

Imens alle disse overvejelser foregår og man søger dette samarbejde mellem de forskellige parter, så er det jo sådan, at kvinder vil være udsat for disse farer.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at få noget mere besked på, hvordan der arbejdes med disse problemer i arbejdstilsynet, hvilke umiddelbare foranstaltninger man kan forvente over for disse problemer, som har vist sig ret omfattende for flere fagområder på arbejdsmarkedet, hospitalslaboranter, de, der er ansat på farve- og lakfabrikker osv. Der kunne nævnes en lang række fagområder, hvor man absolut er udsat for disse farer. Problemet er der altså.

Hvad vil arbejdsministeren gøre ved det akutte problem, som jeg opfatter det som? Vil arbejdsministeren gøre et eller andet, mens vi afventer de forskellige undersøgelser,

som arbejdsministeren har omtalt her, og som arbejdsministeren vil søge at fremme?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 281

15) Til *energiministeren* af:

Wilhjelm (VS):

»Hvad vil regeringen foretage, for at beskæftigelsesforudsætningerne for naturgasprojektet opfyldes, uden at man derved i henhold til gaskontraktens punkt VI, 1, skal berige DUC med yderligere nogle milliarder kr.?«

Skriftlig begrundelse

Helt tilbage fra regeringens grundlæggende energipolitiske redegørelse i 1976 har det været forudsat, at importindholdet i gasprojektet højst ville blive 50 pct., og at projektet således ville indeholde en hjemlig beskæftigelse på omkring 30.000 mandår.

I den mellemliggende tid har regeringen over for energipolitisk udvalg tilkendegivet, at importkvoten ved fornuftig planlægning kunne bringes yderligere ned og beskæftigelseseffekten tilsvarende forøges.

DONG har øjensynlig forsøgt at få en sådan planlægning i stand, men hvad enten det nu skyldes uduelighed, sløvhed, uvilje eller en kombination heraf hos industriens ledere, så er det ikke lykkedes, og det ser nu ud til, at man end ikke kan holde importkvoten i projektet nede på de oprindeligt anslåede højst 50 pct.

Medvirkende til at vanskeliggøre DONGs planlægningsmuligheder og til at gøre Industrirådets obstruktion effektiv er den hovedrystende bestemmelse i gaskontraktens punkt VI, 1, hvorefter blot en måneds forsinkelse af DONGs anlæg vil fordyre enhver kubikmeter gas leveret fra de fire felter i al fremtid med 7½ pct., hvilket med de nuværende priser svarer til en samlet merudgift på 8–10 mia kr.

Her har man simpelt hen givet DUC en klemme på DONG, som ikke bare vanskeliggør enhver fornuftig planlægning ud fra beskæftigeshensyn – især når man har at gøre med så modvillig en part som Industrirådet – men som også kan tvinge DONG til i sig selv helt uacceptable dispositioner for