

[Ministeren for skatter og afgifter]

i debatten om en samlet fradragsreform, og derfor skal de også vurderes i relation til denne problemstilling.

Jeg må gå ud fra, at hr. Waldorff har den opfattelse, at den uindskrænkede ret til at kunne fradrage også ganske betydelige beløb over disse forsørgelseskontrakter, hvorved man i realiteten kan unddrage sig forpligtelsen til at bidrage til den offentlige husholdning her i landet, er et system, som ikke på længere sigt er acceptabelt, og som nødvendiggør, at man får vurderet, hvorledes skatteforholdene omkring forsørgelseskontrakterne skal behandles fremover.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 278

17) Til *socialministeren* af:

Poulsgaard (FP):

»Vil ministeren stille sit foreløbige udkast til ny barselorlovsordning, der også omfatter mænd, til rådighed for offentligheden eller i hvert fald for folketingets medlemmer?«

Skriftlig begrundelse

Dette ulyksalige forslag, der går ud på at give mænd barselorlov, har nu rumlet i flere år. Nu kan man i dagspressen læse, at ministeren har sendt et forslag til intern høring i diverse udvalg, men det er ikke på den måde, denne nyskabelse i det danske samfund skal gribes an. Man forsøger at holde folketingsmedlemmerne udenfor, indtil der foreligger et fuldt færdigt lovforslag.

Når man i dagspressen kan læse, at forslaget i sin nuværende udformning vil koste 72 mill. kr. med en uges ferie til fædre, så ved vi jo, at når der er indført en uges barselferie, vil det automatisk stige senere.

Normalt er jeg ikke særlig enig med ministerens partifælle hr. Thomas Nielsen, men her er i hvert fald et punkt, hvor vi er ganske enige: barselorlov til mænd er det rene pjat.

Men i alle tilfælde må det være rimeligt, at ministeren stiller sit udkast til forslag til offentlighedens rådighed, så vi kan få at se, hvad ministeren tænker sig. Så har vi måske en mulighed for at få standset dette vanvittige projekt, før det når frem til folketingets bord.

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg forstår, at hr. Poulsgaard tidligere har stillet spørgsmål om dette emne, og er da glad for den interesse, hr. Poulsgaard udviser.

Jeg skal da også nævne over for hr. Poulsgaard, at jeg den 16. januar til folketingets socialudvalg oversendte den rapport, der er udarbejdet af udvalget vedrørende ændrede barselhvilerregler, og at jeg på baggrund af den rapport har udsendt et lovforslag til høring, og dette lovforslag vil selvfølgelig komme til behandling her i folketinget, som alle andre lovforslag kommer det.

Jeg kan altså sige, at det allerede er stillet til rådighed for folketingets socialudvalg, og hvis det ikke er muligt for hr. Poulsgaard at få lov at låne et eksemplar af et af fremskridtspartiets medlemmer af socialudvalget, så skal jeg gerne sørge for, at hr. Poulsgaard får et.

Poulsgaard (FP):

Jeg takker ministeren for svaret. Ministeren behøver sāmænd ikke ulejlige sig med at finde et eksemplar, for jeg har et godt forhold til dem.

Det, der ligger i dette, er, at statsministeren i sin åbningsredegørelse her i folketinget sagde, at der ikke var plads til nye reformer, og dermed troede jeg jo – så naiv var jeg, men nu ved jeg godt, at vi har en socialminister, der har nogle mægtige ambitioner – at så var den barselorlov for mænd begravet, i hvert fald et godt stykke fremover.

Det er ganske rigtigt, det kan jeg bekræfte over for ministeren, at jeg har stillet de to foregående socialministre spørgsmål om, hvornår vi kunne forvente dette. De har i al fald ikke sat nogen tal på og har holdt mig lidt hen med snak, så der var da håb forude. Men det er da ikke folketingets medlemmer, der bør kule det ned, jeg tror forøvrigt ikke vi kuler det ned herinde, for hvis jeg kender indstillingen herinde, så vil vi sāmænd gerne give mænd barselorlov. Man kan bare ærgre sig over, at man er blevet så gammel efterhånden,

Det er jo den fantastiske situation, der er ved at udvikle sig, uanset hvad det drejer sig om. Det er det, hr. Bertel Haarder har været inde på. Alt det, der skal foregå i dette hus, bl.a. lovforslag, skal forberedes i LO og i