

[Finansministeren]

Det kan desuden oplyses, at $\frac{1}{3}$ af afgangen blandt tjenestemændene skyldtes alder eller død. Med henblik på en vurdering af de nævnte andele skal det endvidere nævnes, at deltidsansatte (omregnet til fuldtidsbeskæftigede) udgør følgende andele af det totale personaleforbrug:

b. Overenskomstansatte	7,2 pct.
c. Andet personale	7,6 pct.
Totalt (inkl. a. Statstjenestemænd)	3,7 pct.

Foranstående opgørelse bygger på et personaletal på 125.440, svarende til 111.955, når deltidsansatte omregnes til fuldtidsbeskæftigede.

SCL omfatter endnu ikke alle statsinstitutioner, og opgørelsen ovenfor dækker derfor ikke samtlige statsansatte, men dog så stor en del, ca. 60 pct., at afgangsmønsteret, som det er beregnet i SCL-systemet, formentlig kan betragtes som dækkende for staten som helhed.

Fra DSB, der ikke er omfattet af SCL, er det oplyst, at afgangen i perioden 1. oktober 1978-1. oktober 1979 har udgjort 8,1 pct. for samtlige personalegrupper under ét, i alt godt 19.000 ansatte pr. 1. oktober 1978. Afgangen har for tjenestemænd udgjort 5 pct., hvoraf de 3 pct. vedrører afgang på grund af alder, død, tilskadekomst og lignende, og for overenskomstansatte godt 16 pct. DSB har supplerende oplyst, at den relativt høje afgang blandt overenskomstansatte skyldes en kombination af en meget høj gennemsnitsalder og efterlønsordningens indførelse pr. 1. januar 1979, der isoleret set er årsagen til op mod halvdelen af den konstaterede afgang.

Der kan ikke afgives oplysninger om afgangsmønsteret for kommunalt ansatte.

Spm. nr. 226

Til *ministeren for offentlige arbejder* (8/1 80) af:

Alfred Hansen (DR):

»Vil ministeren gøre sin indflydelse gældende over for Århus amtskommune og Odder kommune, så planerne om en udbygning af Hou havn tages af bordet til fordel for anlæggelse af en havn i Spøttrup sydøst for Odder, som efter statshavnsadministrationens beregninger vil være 5 mill. kr. billigere?«

Begrundelse

Af Aarhus Stiftstidende den 6. januar 1980 fremgår det, at statshavnsadministrationen har udregnet, at udgifterne i forbindelse med en nyanlagt havn ved Spøttrup vil andrage 11,4 mill. kr. inkl. diverse anlæg på land.

En udbygning af Hou havn som planlagt vil derimod koste 17,6 mill. kr. samtidig med, at den som forudsætning kræver anlæggelse af en ny amtsvej gennem Hou by, hvilket vil være til stor miljømæssig gene for byens befolkning.

En nyanlagt havn i Spøttrup vil ud over at være 5 mill. kr. billigere sandsynligvis også skabe grundlag for en mere regelmæssig sejlads mellem Samsø og Jylland, end en udbygning af Hou havn nogen sinde vil kunne komme til.

Desuden kan oplyses, at den nuværende Hou havn uden nævneværdige anlægsudgifter vil kunne imødekomme beboernes ønske om en kombineret fiskeri- og lystbådehavn samt anløbshavn for Tunøfærgen.

Efter de seneste oplysninger samt endnu ikke besvarede spørgsmål vedrørende Hou havns forpligtelser og rettigheder i tilfælde af en udbygning opfordres ministeren til snarest at søge genforhandling mellem de implicerede parter, som også Samsø kommune har ønsket.

Besvarelse (16/1 80):

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Det er anført, at statshavnsadministrationen, Frederikshavn, skulle have beregnet, at et projekt til anlæg af en færgehavn ved Spøttrup Strand ville være 5 mill. kr. billigere end det af Århus amtsråd og Odder kommunalbestyrelse vedtagne projekt til udbygning af den eksisterende havn i Hou.

Dette er ikke korrekt. Statshavnsadministrationen, Frederikshavn, skønnede i 1978, at anlægssummen for de to projekter korrigeret til at indeholde stort set samme faciliteter vil være 7,5 mill. kr. for Houhavneprojektet og 11,4 mill. kr. for projektet til en færgehavn ved Spøttrup Strand. Statshavnsadministrationen har ved en fornyet gennemgang af projekterne bekræftet det tidligere afgivne skøn samt oplyst, at der på længere sigt ikke