

[Justitsministeren]

behandlingen af sager om opholds- og arbejdstilladelser samt for udvisning.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at tilsynet med udlændinge og justitsministeriet administrerer de gældende regler for afgørelsen af opholds- og arbejdstilladelser samt for udvisning som hidtil, indtil der kan udarbejdes nye retningslinier for afgørelsen af disse sager. Der er ikke sket nogen skærpelse af praksis på dette område.

**Spm. nr. 231**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (8/1 80) af:

**Arne Bjerregaard (KrF):**

»Finder ministeren det rigtigt at forhøje værdiansættelsen for pelsdyr med næsten 70 pct., hvorved pelsdyravlere får en fiktiv skattepligtig indkomst, der pålægger mange af dem en skat, som de ikke har nogen mulighed for at betale af den reelle indkomst?«

**Begrundelse**

En forhøjelse af skalapriser med 70 pct. på én gang i stedet for en rimelig regulering hvert år giver en urimelig beskatning i forhøjelsesåret, idet den fiktive indkomstforøgelse påfører mange almindelige pelsdyravlere en skat, der i flere tilfælde vil være lig med eller større end den reelle indkomst.

Jeg må antage, at forhøjelsen er en fejlberregning i skattedirektoratet, som ministeren vil foranledige rettet, så forhøjelsen bliver af en rimelig størrelse.

*Besvarelse* (16/1 80):

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

I anledning af spørgsmålet har statskattedirektoratet oplyst, at ligningsrådet på mødet den 11. december 1979 har fastsat normalprisen pr. 31. december 1979 for blåråve og mink, herunder avlsdyr, dyr til pelsning samt skind og chinchilla af eget tillæg til 100 kr. Den tidligere gældende normalpris for disse dyr var 60 kr., og der er således tale om en forhøjelse på som nævnt næsten 70 pct.

Direktoratet har endvidere oplyst, at man på foranledning af en henvendelse fra Danske Pelsdyravlere har taget spørgsmålet om værdiansættelsen op til fornyet overvejelse.

Man skal vende tilbage med et supplerende svar, når resultatet af disse overvejelser foreligger.

**Spm. nr. 232**

Til *boligministeren* (9/1 80) af:

**Glistrup (FP):**

»Hvordan vil rentefradragsudraderingen påvirke ejerboligbyggeriet?«

**Begrundelse**

Efter at folketingets flertal den 21. december 1979 beklageligvis gav sin tilslutning til regeringens forslag om at stjæle rentefradrag, står den danske byggebranche over for at vurdere, hvordan den forestående ændring af tingenes tilstand kan forventes at påvirke markedet for parcelhuse og ejerlejligheder.

Berlingske Tidende har herom tillagt boligministeren nogle udtalelser, men det er selvsagt mere betryggende at have ministerens egne formuleringer i Folketingstidende.

Derfor rejses nærværende spørgsmål, hvis svar bedes sat i perspektiv ved, at det i svaret for hvert af årene 1970-79 angives, hvor mange påbegyndelser der var af parcelhus- og ejerlejlighedsbyggeri, så man har det som baggrund for ministerens angivelse af, hvor store han forventer at disse tal bliver i år og i de kommende år.

Ifølge Berlingske Tidende kæder ministeren problemet sammen med det såkaldte almenyttige byggeri, idet han skal være af den opfattelse, at hvad der tabes på ejerboligbyggeri, (til en vis grad) må vindes igen på, at der iværksættes en meropførelse i den påstået sociale sektor. Det vil derfor være af interesse, at talsøjlerne i ministerens svar også kommer til at dække denne del af boligbyggeriet såvel for årene 1970-79 som, hvad ministerens ønskemål angår for 1980 og følgende år.

*Besvarelse* (17/1 80):

**Boligministeren (Erling Olsen):**

Rentefradraget udraderes ikke. Det ændres, således at det får samme værdi for rig og fattig.

Ændringen sker gradvis over en periode på 10 år, og da ejerboligbyggeriets størrelse vil afhænge nok så meget af de almindelige