

[Ivar Hansen]

Men ministeren siger i slutningen af sin redegørelse:

»Jeg vil gerne understrege, at de hidtidige undersøgelser omkring Barsebäck og nukleare sikkerheds- og miljømæssige forhold ikke har givet grundlag for at ændre den danske regerings holdning til indførelse af atomkraft her i landet.«

At ministeren udtaler dette, er vi selvfølgelig særdeles tilfredse med – en tilfredshed, som jeg i øvrigt tror et meget stort flertal her i folketinget vil dele og give udtryk for under denne debat. Det er jo det afgørende, hvis vi snarest skal kunne komme frem til en positiv principbeslutning om kernekraft, som venstre gerne ser at vi kommer frem til.

Det fremgår af redegørelsen, at der i 1974 blev etableret et beredskab mod uheld på Barsebäck-værket, og jeg må forstå det sådan, at det var et sæt af beredskabsregler, der stort set har været tilfredsstillende. Sådan må man forstå ministeren, idet det i forbindelse med en beslutning om at revurdere beredskabet også siges i redegørelsen, at der ikke i forbindelse med revurderingen er fremkommet oplysninger, som giver grundlag for at ændre disse vurderinger i skærpende retning.

Men nu har ministeren altså godkendt miljøstyrelsens oplæg til en revurdering af beredskabsplanen, og det vil jeg ikke kritisere herfra. Der kan utvivlsomt fremføres flere argumenter for, at det kan være nyttigt – også uanset, som det skrives i redegørelsen, at der ikke er brug for en egentlig skærpelse.

I revisionen af beredskabsreglerne lægges der op til en lang række initiativer, som for resten også, så vidt jeg kan forstå, vil involvere finansudvalget. Den del af debatten skal jeg ikke tage fat på ved denne lejlighed. Jeg forstår, at det vil kræve flere ressourcer til miljøstyrelsen. Jeg kan ikke dy mig for at spørge ministeren også ved denne lejlighed, om ikke det ville være en mulighed at omprioritere en del af miljøstyrelsens nuværende aktiviteter på andre områder, så man i en periode måske kunne koncentrere sig mere om denne sag. Men den debat får vi i et andet forum på et senere tidspunkt.

Jeg skal i øvrigt ikke gå i detaljer med de enkelte initiativer, som ministeren lægger op til i denne revurdering, men jeg vil dog godt spørge om et enkelt forhold. Jeg ved godt, at Risø også vil være involveret, men er det

derudover tanken, at det alene skal være miljøstyrelsen, der skal foretage disse nye vurderinger og undersøgelser, f. eks. hvad angår en såkaldt forebyggende evakuering, som omtales i redegørelsen? Jeg tænker her naturligvis på ministerens kollega indenrigsministeren, hvorunder mig bekendt hører eksempelvis det civile beredskab. Er det sådan, at eksempelvis det organ vil blive inddraget i denne del af revurderingen? Det vil jeg godt høre ministeren sige lidt om.

Redegørelsen slutter med, at regeringens holdning til kernekraft er uændret, og så vidt, så godt, men betingelsen er, siges der, at driftssikkerheden er tilstrækkelig stor, og at der er fundet en tilfredsstillende løsning på affaldsproblemet. Det er næsten, kan man sige, et forbehold, der kan bruges til evig tid, hvis man absolut vil. Det er i øvrigt en debat, hvor følelser har fået overtaget, og hvor de konkrete kendsgerninger nok efterhånden desværre er kommet til at spille en lidt mere tilbagetrukket rolle. Jeg kan ikke lade være med at spørge ministeren, hvor lang tid arbejdet med de nye beredskabstiltag skal vare. Er det måneder, eller er det år? Jeg ved godt, at der står i redegørelsen, at den del af undersøgelserne, som Risø er involveret i, vil kunne påregnes at være afsluttet til den 1. juli, og at miljøstyrelsen pr. 1. oktober i år skulle være færdig til at drage konklusioner. Men det er jo et ret ambitiøst undersøgelsesprogram, der lægges op til. Det er særdeles omfattende, og derfor vil jeg godt have klar besked fra ministeren om, hvorvidt man regner med sikkert, at det er undersøgelser, der er afsluttet inden for disse tidsrammer.

Jeg spørger også, fordi ministeren siger til afslutning i sin redegørelse, at resultaterne af det arbejde, der nu skal i gang, vil danne grundlag for regeringens endelige stillingtagen til atomkraft. Vi er fra venstre indforstået med, at der sker en revurdering af beredskabsplanen, men vi går ud fra, at det ikke er et stort projekt, som det vil tage år at gennemføre, og som regeringen derfor kan bruge som et skjold og som en undskyldning for ikke at tage beslutninger.

Jeg vil gerne til slut slå fast, at vi regner med, at såvel de igangværende undersøgelser om opbevaring af atomaffald som denne redegørelses indhold ikke vil være til hinder for, at folketinget senest i næste folketings-