

[Margrete Auken]

Det er her, jeg synes, det er væsentligt at begynde at tegne nogle cirkler ind over det danske område.

Der står lige nedenunder udtrykkeligt – i forbindelse med det med, at selv et meget effektivt beredskab, så vidt man nu ved, kun forebygger skaderne marginalt; det var dér, hvor jeg talte om, at man måtte lave en forebyggende evakuering, hvis man overhovedet skulle kunne redde mennesker; landområdet er selvfølgelig ramt under alle omstændigheder – at foruden de akutte stråleskader drejer det sig også om cancerrisikoen, om risikoen for arvelige skader samt om muligheden af radioaktiv forurening – her kommer det med de store landområder – gennem mange år:

»Disse konsekvenser kan kun mildnes marginalt gennem et udvidet beredskab.«

Så vil jeg godt lige nævne tallene fra Birgitté Hambraeus' tillæg. Hun har, skønt de altså ikke er godkendt endnu, fået lov til at få dem med her, og det nævnes, at hvis der gennem 24 timer kommer en bestråling på 10 rad, vil det maksimalt berøre et område på 400 km² – det er bl. a. os herinde – og da vil det tage nogle måneder, før man kan påbegynde en sanering, som man ikke aner hvordan man skal foretage, og det vil tage 60–80 år, før man kan bo der igen. Og her er ikke taget hensyn til, om det f. eks. er gravide kvinder, eller om det er et gennemsnit af befolkningen.

Der står også, at ved de mest ugunstige forhold – og det er klart, at det er ekstremt ugunstige forhold, altså det skal regne, og det skal så meget andet, ellers er det jo englænderne, der får kræft, og det kan vi jo så glæde os over – kan vi komme op på 460 akutte dødsfald i København og 1.100 strålesyge.

Ja men kæreste, vi har da tal, der siger, at vi må standse nu, og så kan vi, hvis vi stadig væk vil satse på dette, eventuelt få så megen sikkerhed, at selv min kvindeløgtik, der respekterer følelserne, kan sige: jeg kan leve med bare beredskabsplaner.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Nu kan jeg snart ikke lade være med at kommentere det med kvindeløgtikken. Hvis det ikke er gået op for fru Margrete Auken, så kan jeg fortælle, at også mænd har følel-

ser. Det er en kendsgerning, som i hvert fald jeg personlig har erfaret, og jeg vil ikke beskyldte det andet køn for at have mere eller mindre følelser. Jeg synes i øvrigt, det er fuldkommen irrelevant for den debat, vi fører i dag.

Det, der kaldte mig herop, var, at fru Margrete Auken citerede mig for, at man ikke kunne forvente at få en plan fra ministeren. Det er ikke et korrekt citat. Vi har jo netop fået en plan fra ministeren. Vi har fået at vide, hvilke aktiviteter der skal gennemføres, vi har fået at vide, hvilket hovedindhold en beredskabsplan skal have, og vi har fået at vide, at det tager 6 måneder at få det endelige informationsmateriale udarbejdet. Det, jeg sagde, var, at vi ikke kunne forvente at have det endelige informationsmateriale her i dag, fordi det først var blevet principgodkendt af regeringen, så vidt jeg husker den 28. november, at dette materiale skal udarbejdes.

Og så er jeg da glad for, at vi ikke længere snakker om bomber, men at det »militær lignende« nu er blevet »forsvaret omkring atomkraftværker«. Det er klart, at man er nødt til i et vist omfang at omgærde atomkraftværkerne med sikkerhedsforanstaltninger, bl. a. fordi nogle af modstanderne af kernekraftværker er militante og krigeriske terroristgrupper, der vil benytte ethvert middel til at nedbryde det samfund, vi og folk i Vesttyskland lever i. O.k., det burde ikke være et angreb på kernekraftværker, det burde være et angreb på de personer, de grupper, der vil bruge alle disse uacceptable og voldelige midler til at nedbryde vort samfundssystem, og det, jeg replicerede i sidste runde, har i hvert fald ikke noget at gøre med bomber. Dette har intet med bomber at gøre. Dette har noget med en fredelig udnyttelse af kerneenergien at gøre. Miljøsikkert og risikofrit så vidt muligt, billigt til gavn for de befolkninger, der har med kernekraftværkerne at gøre i Danmark og i Sverige.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal ikke blande mig i diskussionen mellem hr. Dyremose og fru Margrete Auken, men det undrer mig nu alligevel, at hr. Dyremose tør sige, at atomkraftværker er billige. Det er der ikke mange der tør sige mere i dag.