

[Askjær Jørgensen]

Hr. Arne Bjerregaard var lidt inde på, at der var lige så mange erhvervsvirksomheder nu, som der var i 1970. Ja, hvis man tæller dem op, er det nok rigtigt, men hr. Arne Bjerregaard skulle prøve at analysere situationen lidt. Der er en masse erhvervsvirksomheder, som er blevet nødt til at foretage opdeling i flere forskellige anpartsselskaber – der er altså registreret en masse anpartsselskaber, som tæller med, når man tæller erhvervsvirksomheder – men antallet af erhvervsvirksomheder, der virkelig producerer og er aktive, er skrumpet gevaldigt ind.

Men det alvorligste, hr. Arne Bjerregaard, er den pest, der blev fyret af her i december. Den er ganske alvorlig, især for de mindre erhvervsvirksomheder, og det er det, der står udtrykt i dagens presse, f.eks. i dagbladet Børsen på side 2 i dag. Det skulle hr. Arne Bjerregaard og alle folketingets øvrige medlemmer læse og lægge sig meget kraftigt på sinde.

Westh (S):

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere, men vil blot sige, at vi er tilfredse og glade for, at industriministeren vil komme med en mere detaljeret redegørelse til debat her i folketinget i løbet af nogle måneder.

Vi vil stemme imod det af fremskridtspartiet fremsatte dagsordensforslag.

Arne Christiansen (V):

Der er grund til at takke industriministeren for bebudelsen af forslag til ændring af selskabsskatten. Nu skal man jo ikke tage hatten af, før man ser manden, men ethvert skridt i den rigtige retning vil vi selvfølgelig se positivt på, og jeg er sikker på, at ministeren er klar over, hvad jeg mener med den rigtige retning.

Jeg mener også, jeg i forbindelse med visionerne sagde, at det var klart, de måtte være begrænsede, når spørgsmålet går på 1980 og 1981, og jeg synes også, det er rigtigt, at mere langtidsprægede vurderinger sker på baggrund af drøftelser med erhvervslivet; det er trods alt det, der ved bedst, hvor problemerne ligger.

Jeg er enig med ministeren i den vurdering, der blev givet af tendensen fra at være udelukkende produktionsorienteret til at være mere afsætningsorienteret, også i de kon-

sekvenser, en sådan udvikling må få for en række af de erhvervsordninger, der findes, men jeg vil advare mod, at man tror, problemerne er løst alene ved at ændre gældende ordninger. Vi har også et aktuelt behov for en gennemgribende ændring af det økonomiske klima for erhvervslivet herhjemme.

Jeg skal endelig sige om det af hr. Askjær Jørgensen stillede dagsordensforslag, at man, hvis man støttede det, ville sætte sig op og ride en enlig kæphest for fremskridtspartiet, for deri tales udelukkende om indkomstpølitik. Man kunne selvfølgelig føje en række andre faktorer til – det ville blive en betydelig spiseseddel – og begynde at diskutere det, men det ville jeg finde overflødigt, da det er det, denne debat drejer sig om. Derfor vil venstre stemme imod dagsordensforslaget.

Kjelgaard (KF):

Ministeren svarede netop så rundt og blødt, som jeg havde ventet, og jeg kan kun håbe, at ministeren har ret i sin vurdering af regeringens tillidsforhold til dansk industri.

Ministeren gav udtryk for, at han om kort tid vil drøfte den fremtidige industripolitik med industrien og dens medarbejdere. Det kan jeg hilse med tilfredshed, og jeg kan kun anbefale ministeren at lytte meget til industriens folk, så vi kan få den blomstrende industri, ministeren også ønsker. Man har ikke just indtryk af, at det var det, der skete før julepakken i december. Da lyttede man vistnok kun ensidigt til medarbejdersiden; det er der meget der tyder på at dømme efter de reaktioner, der er kommet med hensyn til formuebeskatningen, aktiebeskatningen, prisstoppet, investeringsfradraget osv. Vel ved jeg, at der var en række tilsigtede skadelige virkninger i den pakkeløsning, men der var altså også en række forhåbentlig utilsigtede virkninger, og derfor beder jeg ministeren her bekræfte, at man er villig til at rette i pakkeløsningen og fjerne nogle af de utilsigtede virkninger.

Det, hr. Westh sagde om at føre en politik for at få indført en rimelig rente, lød jo meget smukt. Også hr. Arne Bjerregaard var inde på, at vi skulle have en rentepolitik, der favoriserer erhvervslivet. Jeg kan ikke forestille mig, at nogen af de herrer mener, at vi skal til at indføre en ny form for selektiv rentepolitik. Det skal betales af nogen. Staten