

[Maisted]

Forslag om motiveret dagsorden af Askjær Jørgensen (FP) (se foran) forkastedes, idet 14 stemte for, 114 imod; 4 stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 2) *Forespørgsel til undervisningsministeren:*

*Forespørgsel af Halvgaard (FP):*

»Hvad vil ministeren gøre for at forbedre arbejdsklima og disciplin i folkeskolen?«

(Forespørgsel nr. 12. Anmeldt 18/12 79. Fremme af forespørgslen vedtaget 21/12 79).

### *Forhandling*

#### **Halvgaard (FP):**

Det er ganske givet, at en forespørgsel om forholdene i folkeskolen, hvor ordet disciplin er nævnt, uvilkårligt hos mange vil fremkalde forestillinger om spanskrør, kadaverdisciplin, overgreb på sagesløse børn osv. For at forhindre enhver misforståelse vil jeg blot sige, at det, jeg forstår ved disciplin i folkeskolen, er en fælles forpligtelse for børn og lærere til at overholde visse praktiske omgangsregler for at sikre den arbejdsro, der er nødvendig. Uden et sådant system med tilhørende ansvar for myndigheder lader det sig ikke gøre at beskytte de svageste børn mod overgreb fra tyranniserende grupper i en klasse. Ud fra dette principielle syn på begrebet disciplin vil jeg påstå, at ...

#### **Fjerde næstformand (Ebba Strange):**

Vi er gået i gang med en ny forhandling, og vi bliver nødt til at bede om lidt mere ro i salen; det gælder både inde i salen og ude i sidegangen.

#### **Halvgaard (FP):**

Ud fra dette principielle synspunkt på begrebet disciplin vil jeg påstå, at folkeskolens disciplinære situation som helhed er dybt foruroligende. Uanset om man måske fra myndighedernes side helst vil benægte, at problemet eksisterer, er det en kendsgerning, at undervisningen på mange skoler ude over landet ikke kan gennemføres på forsvarlig vis. Hærværk, vold og uopdragenhed bringes

daglig frem i dagspressen, og disse forhold afspejler tydeligt skolens og dermed lærernes magtesløshed. Sådanne forhold har befolkningen krav på bliver løst hurtigst muligt.

Hvis man fra folketingets side ved partiernes ordførere imod forventning benægte, at der hersker en disciplinkrise i folkeskolen, vil debatten hurtigt kunne afsluttes. Men hvis man fra de forskellige partiers side erkender, at vi har problemet, må det også være folketingets opgave og ansvar at prøve på at løse problemet. Derfor denne forespørgsel.

#### **Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Forespørgeren benytter i sin forespørgsel de to begreber arbejdsklima og disciplin. Det er jo ord, som indgår i vores dagligsprog, men spørgsmålet er, om vi forstår det samme ved disse to begreber. Jeg er ikke helt overbevist om, at vi anvender ordene entydigt, og slet ikke når det drejer sig om folkeskolen. Alene debatten her i dag vil formentlig vise, hvor forskelligt man forstår udtrykkene, og en tilsvarende forskel gør sig givetvis gældende i befolkningen som helhed.

Spørgsmålet lyder, hvad jeg vil gøre for at forbedre arbejdsklima og disciplin. Tanken må vel formentlig være fra forespørgerens side, at der skal udstedes regler om disse spørgsmål. Men hvordan skulle man gennem administrative forskrifter eller gennem lovgivning kunne sætte regler for to så kvalitative begreber? Vil det ikke være at nedvurdere forældre, lærere, elever og andre, der arbejder med skolen? Og vil den skole, der i givet fald kom ud af det, ikke blive en totalitær skole? Jeg ser helt bort fra, at der næppe vil kunne opnås enighed om indholdet i sådanne regler.

Folkeskoleloven danner ramme omkring folkeskolen. Indholdet fastlægges imidlertid i meget høj grad i den enkelte kommune og på den enkelte skole. Derved kommer folkeskolen i høj grad til at afspejle samfundets og befolkningens holdninger, dvs. skolens, lærernes, elevernes og ikke mindst forældrenes holdninger. Inden for den lovgivningsmæssige ramme kan derfor holdningen til spørgsmål som arbejdsklima og disciplin variere fra skole til skole og fra egn til egn. Det er vigtigt, at man i debatten i dag holder sig dette for øje for at undgå en overdreven tro på, at man gennem regler og forordninger kan re-