

[Helle Degn]

har søgt om undladelse af deling på de ældste klassetrin. Det er en udvikling, som vi forudsætter vil fortsætte og forhåbentlig inden for de nærmeste år vil kunne danne baggrund for, at vi kan få gjort grundskolen fri for delinger, en udvikling, som er kommet, ikke alene fordi vi som socialdemokrater er tilhængere af det, men fordi elever, forældre og lærere i skolen og ikke mindst de lokale politikere har valgt denne linje. Det glæder naturligvis os, at der i befolkningen er en opbakning af en naturlig videreudvikling af de danske skoletraditioner baseret på lighed og solidaritet.

Vi må på denne baggrund afvise de tre foreliggende lovforslag.

Bundgaard Nielsen (V):

Viden, oplysning og uddannelse er vigtige forudsætninger for, at det enkelte menneske kan udnytte de formelle frihedsrettigheder, og for, at et liberalt demokrati kan fungere. Derfor spiller uddannelsespolitikken en central rolle for venstre, og derfor har venstre altid værnet om frihedstraditionerne i vort uddannelsessystem, og det vil vi fortsat gøre.

Et liberalt uddannelsessystem er karakteriseret ved valgfrihed, fleksibilitet og lige muligheder. Loven af 1975 opfylder i væsentlig grad disse ting i modsætning til loven af 1958. Derfor kunne vi gå ind for denne lov, og det kan vi fortsat.

Loven har imidlertid nu virket i næsten 4 år. Vi har haft mulighed for at se, hvorledes den fungerer, og det er derfor nu rimeligt, at vi foretager de nødvendige justeringer på grundlag af erfaringerne.

Der foreligger nu tre forslag om ændring af skoleloven, og de er mere eller mindre omfattende i deres krav om ændringer.

Forslaget om, at der indføres en udvidet 9. klasses prøve, findes i alle tre forslag. Venstre er tilhænger af, at der bliver indført en sådan prøve. Vi har ikke hidtil villet gå med til ændringer på dette punkt, fordi vi ønskede at se, hvorledes loven virkede på alle klassetrinene. De elever, der gik ud af folkeskolens 10. klasse i sommeren 1979, har i 8.-10. klasse været undervist efter den nye lov, og vi har set virkningerne af 9. klasseprøverne to gange. Vi har således nu et grundlag for at vurdere lovens virkninger. For os ligger det

nu klart, at vi bør have indført en udvidet 9. klasseprøve.

Eleverne på udvidet kursus kan efter de gældende bestemmelser indstille sig og gå til folkeskolens afgangsprøve, der bygger på den undervisning, eleverne på grundkursus har fået. Eleverne bliver altså eksamineret på et niveau, der er lavere end det, de er undervist på. Det mener vi er forkert. De vil opnå højere karakterer – det har erfaringerne også vist – end hvis de gik til prøve på udvidet niveau. De vil derfor let få den opfattelse, at de er dygtigere, end de i virkeligheden er, og vil måske derfor løbe ind i skuffelser og nederlag senere i 10. klasse eller i gymnasiet. De er vurderet på et falsk grundlag, idet man ikke med den opnåede karakter har fortalt noget om, hvorvidt eleven har tilegnet sig det stof, han er blevet undervist i.

Det er også almindeligt anerkendt, at prøver i folkeskolen skal ligge så tæt op ad den daglige undervisning som muligt. Det opfyldes jo heller ikke her, når eleverne på udvidet kursus skal gå op til grundprøven.

Endelig må man også tage det forhold i betragtning, at afgangsprøverne anvendes som vurderingsgrundlag, når eleverne søger på gymnasiet efter 9. klasse. Hvis skolen har erklæret en elev for »måske egnet« eller »ikke egnet«, skal prøvekaraktererne indsendes til gymnasiet. Er karaktererne så gode, bliver eleven optaget, selv om karaktererne fra grundprøven kun fortæller lidt eller intet om elevens egnethed for gymnasiet.

Det ville være ønskeligt, om et bredt flertal kunne være enige om at gennemføre dette lovforslag, og vi vil opfordre socialdemokratiet og de øvrige forligspartier til at være positive i denne sag og ikke begynde at tale om sprængning af forliget.

De to lovforslag fra centrum-demokraterne og det konservative folkeparti er betydelig mere omfattende i deres krav om ændringer. Venstre finder ikke en ændring af folkeskolelovens formålsparagraf væsentlig i øjeblikket. Vi er også modstandere af de centraliserings-tendenser, vi især finder i centrum-demokraternes forslag, og vi ønsker heller ikke, at prøverne skal være obligatoriske for eleverne.

Bestemmelsen om ministerens bemyndigelse til at give dispensation fra kravet om niveaudeling og altså tillade samlæsning ønsker vi ikke ophævet, men vi vil derimod