

[Marianne Bentsen-Pedersen]

fordi det jo går ud over de elever, der har taget udvidet kursus, at de lider nederlag.

Vi var selv med til at afskaffe realskolen og ønsker den naturligvis ikke tilbage. Det være ikke sagt, fordi vi synes, folkeskoleloven er særlig ideel. Men vi mener dog, den er en lille forbedring i forhold til den forrige.

Vi er glade for at være med til at diskutere problemerne i folkeskolen, for der er ingen tvivl om, at der er mange ting at rette og meget, der helt skal laves om. Lærerne har urimelige arbejdsvilkår, og en del af eleverne vantrives. Men jeg er sikker på, at det ikke kan blive sammen med nogen af de tre partier, hvis lovforslag vi i dag behandler, at vi skal være med i arbejdet for at ændre forholdene i folkeskolen. Jeg mener, at disse forslag gør tingene værre, og det er slemt nok endda.

#### Ole Vig Jensen (RV):

De tre lovforslag, vi her har til behandling under ét, har jo stort set det samme sigte, og jeg skal ikke gå i enkeltheder med disse lovforslag, men kan i øvrigt henvise til en række af de bemærkninger, jeg gjorde under forespørgselsdebatten, af mere generel karakter; der kunne være god grund til at gentage dem her og nu, men det skal jeg forskåne tinget for.

I det radikale venstre er vi af den opfattelse, at vi ikke skal gennemføre afgørende ændringer af folkeskolelovgivningen på nuværende tidspunkt, og jeg beklager egentlig, at kristeligt folkeparti fremsætter lovforslag, men jeg medgiver – og det har jeg sagt før – at partiet har annonceret, at det formentlig på et tidspunkt ville fremsætte lovforslaget, og det er jo det, der så er sket her og nu. Vi er naturligvis klar til at drøfte det, men vi advarer altså imod, at man gennemfører større ændringer af folkeskolelovgivningen på nuværende tidspunkt. Jeg har sagt, at vi vel i virkeligheden har problemer i forvejen med at udfylde de rammer, vi allerede har tilrettelagt i den gældende lovgivning, og den opgave synes jeg må klares først.

Der er imidlertid ingen grund til at skjule, at der er problemer i forbindelse med kursusdelingen og den prøveform, vi har, og derfor deltager jeg gerne i en drøftelse af det i udvalget. Men vi har jo meget få erfaringer. Først i 1979, altså i det forløbne år, har vi

haft et fuldt prøveforløb under de nye bestemmelser, og jeg synes i øvrigt, man skal hæfte sig ved, at den kritik af prøverne, som jo var ret skarp det første år, ingenlunde havde samme omfang ved de prøver, vi udviklede i sommer. Jeg mener altså, at vi allerede anden gang – og det må vel stort set skyldes opgavekommissionen – er på vej ind i en bedre måde at udvikle disse ting på.

Lad os skaffe os noget mere erfaringsmateriale. Når jeg siger, der er problemer med kursusdelingen, er det selvfølgelig, fordi der, med de erfaringer der er gjort, er en tilbøjelighed til, at flere end måske ønskeligt søger med over i den gruppe, som søger frem mod den udvidede afgangsprøve. Det skaber nogle problemer; det ved vi fra skolerne. Omvendt sidder der ofte for få tilbage på grundkurset, og det skaber, om jeg så må sige, endnu større problemer. Derfor kan man ikke afvise, at vejen frem kan være, at vi kører den ikke-kursusdelte undervisning, som jo i øvrigt er under stærk udvikling, idet mange skoler er i gang med det.

Jeg kunne for øvrigt ønske mig, at man, når man allerede i 8. klasse havde givet tilladelse til at køre med ikke-kursusdelte undervisning, ikke igen skulle frem med nye ansøgninger hver gang, men at det gjaldt for den pågældende klasse, indtil man eventuelt selv ønskede det, inden man nåede frem til afslutningen af folkeskolen.

Der er også problemer med de prøver, som jo omfatter folkeskolens afgangsprøve efter 9. klasse for de hold, som har gået på forskelligt kursus; det er der ingen grund til at skjule. Men netop det, at man allerede i år udviklede prøver, som var mere tilfredsstillende, gør måske, at vi kan køre med det et stykke tid endnu.

Vi vil altså fra radikal side afvise, at vi på nuværende tidspunkt går ind i afgørende ændringer af lovgivningen, og må dermed afvise de tre lovforslag.

#### Steen Folke (VS):

VS går naturligvis også imod de tre lovforslag, der er til behandling her. Om kristeligt folkepartis forslag kan man sige, at det naturligvis er en vis logik i det, der foreslås. Jeg vil gerne medgive, at der er noget ulogisk i, at der holdes en fælles prøve for undervisning, der er foregået på forskellige niveauer,