

[Steen Folke]

og at det kan give mærkelige resultater, men det er der jo to mulige løsninger på: enten at gennemføre en niveaudelt prøve eller også at afskaffe prøverne, og det er klart, at VS' holdning er den sidste. Vi mener, at eksamen skal helt bort fra folkeskolen, og vi mener i parentes bemærket ikke, det hjælper så meget, at socialdemokratiet fik gjort det frivilligt, om man kunne gå til eksamen. Den frivillighed er jo mildest talt noget illusorisk, men det er socialdemokratiet jo nok også selv klar over.

Vi vender os altså imod kristeligt folkepartis forslag, der jo stort set går igen i andre partiers forslag.

CDs forslag består jo af mange punkter, og der er sågar et punkt, vi kan gå ind for – det vil jeg gerne fremhæve. Vi er enige i, at det vil være en god idé at udvide undervisningstiden, således at lektionerne bliver af 50 minutters varighed i stedet for 45. Vi gik imod nedskæringen, dengang den fandt sted. Nu er det altså fremhævet, at vi faktisk er enige med CD på et vigtigt undervisningspolitisk område.

Men ellers er vi mildest talt uenige i resten og synes, at det er et meget bagstræverisk forslag, som CD har fremsat. Jeg vil her nævne – det trak undervisningsministeren også frem – en af de allerværste ting, selv om det måske i sig selv ikke er så stor en ting, nemlig dette at nedskære antallet af dage, hvor man kan gå ud i det omgivende samfund, i 9. klasse. Jeg synes, det virkelig er udtryk for en komplet manglende forståelse for, hvad det er, der er skolens problemer i dag, at det er dér, man vil sætte ind. Jeg tror i øvrigt desværre ikke, at disse muligheder udnyttes i nær det omfang, som de burde, men i hvert fald skal mulighederne ikke begrænses, de skal tværtimod udvides. Her er altså et forslag, som går i en decideret forkert retning.

Det gør alle de øvrige også. Det er bl. a. et spørgsmål om en meget mere centraliseret styring af folkeskolen, hvor statsmagten efter CDs opfattelse skal blande sig i alle mulige ting i endnu højere grad, end det sker for øjeblikket. Vi mener, at man skal det stik modsatte: at det allerede er sådan, at folkeetinget og undervisningsministeriet blander sig i alt for meget, og at det er en af de væsentligste hindringer for at få lavet en ordentlig skole, at så mange rammer og så meget om

fag, indhold, timetal osv. er lagt ned over folkeskolen. Jeg ved godt, at kommunerne har visse valgmuligheder, men realiteten er i hvert fald, at der presses vældig meget igennem, og vi mener, at man skal den modsatte vej. Det, der er brug for, er først og fremmest en større elevindflydelse på undervisningen, men også lærer- og forældreindflydelse, og det må blive på bekostning af de centrale myndigheder. Det er helt oplagt, at vi vil gå i den modsatte retning.

Vi er også selvsagt uenige i CDs forslag angående eksaminer, niveaudeling og alt det, der ligger i den ende af det: obligatorisk tysk, latin tilbage osv. osv.; jeg vil ikke remse mere op, vi er imod det hele.

Det samme gælder det konservative lovforslag, og der er en hel del gengangerstof i det fra CDs forslag. Holdningen bag er jo på mange måder den samme: obligatorisk eksamen og i flere fag, end det findes for øjeblikket, historie, geografi, biologi osv. Vi er i og for sig enige i, at det er uheldigt, at man har prøver i visse fag og ikke i andre, fordi det betyder, at det er sværere at skabe en ordentlig undervisningssituation i de fag, hvor der ikke er prøver. Man bruger jo dette karakter/eksamenssystem som motivation. Det er en elendig form for motivation. Det er en måde at piske eleverne til at interessere sig for visse ting på, og det tror jeg ikke der opnås nogen gode pædagogiske resultater med. Et af resultaterne bliver, sådan som systemet er, at de fag, hvor der ikke er eksamen, ligesom ikke rigtig bliver regnet for så meget. Der er igen to mulige veje at gå; de konservative går den vej, hvor man indfører mere eksamen, mere obligatorisk; vi mener selvfølgelig, man skal gå den modsatte vej og afskaffe eksamen helt.

I det hele taget mener vi, at de intentioner, der ligger i de konservatives forslag, alle sammen går i en forkert retning. Det gælder også i høj grad spørgsmålet om udviklingen frem imod en enhedsskole, som de konservative med djævelens vold og magt vil have bremset. Vi mener, det er en rigtig tendens, og vi er glade for, at der er en så kraftigt accelererende vækst i antallet af skoler, hvor man holder eleverne udelte sammen. Vi havde gerne set, at det var blevet indført som princip ved skoleloven i 1975. Det blev det ikke, men man kan i det mindste nu registrere, at der blandt elever, lærere og forældre er en