

[Karen Højte Jensen]

niveau i folkeskolen. Som det også blev fremført af hr. Alfred Hansen, så er det jo en hel misforståelse, når man mener, at elever ikke ønsker at gå til prøver. Elever har det faktisk som masser af andre mennesker, at de både kan lide at få karakterer og at få afprøvet det, de kan på et bestemt niveau. Det synes vi de har krav på, og derfor ønsker vi disse prøver.

Vi har også ønsket at gøre prøverne obligatoriske. Det gør vi ud fra den forudsætning, at vi ved, at med hensyn til elever fra hjem, hvor man ikke har stor interesse – af den ene eller den anden grund – i, hvad der foregår i skolen, vil det ofte gå ud over eleven, hvis denne ikke kommer til prøve. Det er helt givet, at det er de svage stillede elever, der ikke indstiller sig til prøve.

Man kan selvfølgelig sige, at hvis prøverne gøres obligatoriske, så vil der være elever, der får vanskeligt ved disse prøver, men det har vi sådan set imødegået i vores forslag, idet vi ønsker, at det skal være muligt at blive fritaget for disse prøver. Det gør vi bl. a. ud fra den betragtning, at særforsorgen jo nu her pr. 1. januar er lagt ud til folkeskolen, men vi erkender da også, at enkelte elever kan have meget, meget vanskeligt ved at gå op til disse prøver. Det skulle vi altså have taget højde for.

Vi ønsker, at faget dansk skal være delt, og det passer udmærket med betragtningerne omkring den obligatoriske niveaudeling. Det gik hr. Alfred Hansen også ind for, og jeg mener også, at der var meget positive bemærkninger til det fra hr. Chr. Christensen, og det vil jeg naturligvis gerne sige tak for.

De fleste forslagsstillere erkender, at der er forskellige problemer med hensyn til folkeskolen. Målet er vi ikke enige om. Midlerne er vi heller ikke enige om. Jeg erkender, at der kan være problemer for forligspartierne med hensyn til at gå ind i en ændring af folkeskoleloven, men jeg betragter alligevel kommentarerne til de forslag, der er fremsat, som generelt positive, og jeg håber på, at vi får en god debat i udvalget. Jeg vil gerne takke for al den positivitet, der har været vist af adskillige ordførere over for vores forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af gårds dato meddeler undervisningsministeren, at hun ønsker skriftligt af fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om godkendelse af handelsskoler, tekniske skoler samt maskinmester- og maskinistiskoler og tilskud m. v. til disse skoler. (Tilskud til merkonomkursus og teknonomkursus m. v.).

(Lovforslag nr. L 108).

I skrivelse af gårds dato meddeler boligministeren, at han ønsker skriftligt af fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Foranstaltninger ved huslejeaktioner i almenlystigt boligbyggeri og boliger for unge under uddannelse samt ændring af bestemmelserne om bygnings-skader).

(Lovforslag nr. L 109).

I skrivelse af gårds dato meddeler indenrigsministeren, at han ønsker skriftligt af fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om børnetandpleje.

(Lovforslag nr. L 106).

Forslag til værnepligtslov.

(Lovforslag nr. L 110).

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Uddannelsesudvalget (24/1 80):

Udtræder: Holm

Nyt medl.: Bertel Haarder