

[Bernhard Baunsgaard]

hedsområdet og kulturområdet i øvrigt – have lov til at rejse det spørgsmål, om det er det rette tidspunkt at afskaffe en afgift som denne på. Men det kan vi jo også drøfte i udvalget.

Vi kunne jo godt lægge afgiften et helt andet sted, f. eks. sige, at det er de film, som decideret ikke skal vises for børn, der kommer til at betale det, eller at man betaler en afgift i al almindelighed for alle film. Jeg er ikke sikker på, at det er det rigtige at ophæve denne afgift, i betragtning af hvad der allerede er sagt om gratisprincippet på lægeområdet og på biblioteksområdet. Det bør vi dog også overveje i udvalget.

#### Arne Melchior (CD):

Kulturministeren, som klogeligt for tiden ikke forelægger store skulpturelle arbejder for dette ting og forhåbentlig heller ikke nogle store bygningsprojekter, benytter tiden til noget filigranarbejde, som er i høj grad påskønnelsesværdigt. Vi kan derfor fra CDs side sige, at vi synes, at både tankerne bag dette lovforslag og udformningen af det tiltaler os særdeles. Det er klare forbedringer i forhold til den bestående ordning, og vi kan derfor tilsige velvillig og hurtig udvalgsbehandling.

Jeg vil – da vi jo ved førstebehandlingen kun skal komme med principielle synspunkter uden gennemgang af enkeltheder – nøjes med at knytte nogle kommentarer til det, flere ordførere har været inde på, nemlig ophævelsen af afgiften. Også dette er jo sådan set en enkelthed set i relation til beløbets størrelse, men som princip betragtet kan det vel have en vis vigtighed.

Jeg kan godt forstå, som hr. Bernhard Baunsgaard netop har sagt det her, at man kan sætte spørgsmålstejn ved, om det er det rette tidspunkt at fritage for afgifter, der hidtil har været opkrævet. Det er et rimeligt synspunkt, og vi har jo i andre forbindelser den regel, at den kommercielle virksomhed, det firma eller selskab, som skal bruge godkendelser af nogen art, selv skal betale derfor, eller i miljølovgivningen: den, der forurenar, er selv ansvarlig og skal bekoste, at forureningen fjernes igen. Ud fra dette princip kan det være rimeligt at sige, at det må filmbranchen selv afholde.

På den anden side har jeg stor sympati for ministerens bemærkninger om, at denne forbrugervejledning, som man vel kan kalde censuren, og også den nye bestemmelse om de 7-årige nok så meget er i samfundets interesse, som den er i branchens interesse, og at der derfor er rimelighed i at sige, at samfundet må påtage sig udgiften.

Det er ikke noget, der kan påkalde stærkere følelser hos os. Vi vil tage del i opklaringsarbejdet, således at man får et godt grundlag at tage endelig stilling på. Men som sagt vil lovforslagets fleste punkter nemt kunne passere og opnå vores stemmer.

#### Waldorff (VS):

Der har jo i tidens løb været mange forslag om at nedlægge statens filmcensur. Det har vi aldrig støttet, og det er ikke, fordi vi synes, at det er godt med disse forbud, men vi kunne tænke os, at man gik så langt som til at sige, at den vigtige funktion i statens filmcensur er en forbrugervejledning.

Dermed kan jeg sige, at vi er enige i de ting, som hr. Bernhard Baunsgaard sagde, om, at det ville være ønskeligt, om man fik afviklet de egentlige forbud, og at man i stedet fik en ordentlig forbrugervejledning med anbefalinger af, hvilke grupper de forskellige film kunne ses af, uden at de tog skade på deres sjæl.

Jeg synes, det var underholdende at høre, at netop en række borgerlige partier, som taler meget om individets frihed og om familiens ret til at afgøre, hvordan børnene skal opdrages, er blandt de stærkeste fortalere for en fortsat forbudslovgivning på området.

Men vi er i hvert fald enige, når kulturministeren foreslår, at det skal være en forbrugervejledning, at man begynder at censurere film for børn under 7 år. Jeg har forstået af lovforslaget, at der ikke er de problemer, som SF nævner, nemlig at der skal føres en eller anden kontrol, men at det er ren forbrugervejledning, og så må folk selv prøve at administrere det.

De øvrige ting, der er i forslaget, er vi også enige i.

#### Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er enig i den betragtning, at filmcensuren dels skal være en beskyttelse af og et værn for børnene, dels skal