

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om beskyttelse af havmiljøet.
(Lovforslag nr. L 79. Fremsat 1/12 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling**Jytte Hilden (S):**

De tider er for længst forbi, hvor man kunne overlade til det britiske imperium at herske på de 7 have. Vand er blevet et internationalt anliggende.

Det foreliggende lovforslag om beskyttelse af havmiljøet har til formål at forebygge og forhindre forurening af havmiljøet, både af hensyn til mennesker og af hensyn til havet samt af hensyn til, at rekreative værdier kan skades. Dertil kommer, at olie og andre kemiske stoffer kan skade den retmæssige udnyttelse af havet.

Jeg finder det glædeligt, at vi på denne måde ønsker ikke blot at tænke på menneskers behov, men også at bevare naturen, om ikke intakt, så dog.

Det foreliggende lovforslag kunne godt kaldes en blandet vandhandel, idet det erstatter 3 andre love om havmiljø og overhovedet samler alle aspekter af havmiljøbeskyttelsesspørgsmålet. Miljøspørgsmål er globale spørgsmål, og ikke mindst havet bør vi værne om som dækkende $\frac{2}{3}$ af Jorden. Hvad vi gør det ene sted, kan få skadevirkninger langt derfra.

Med vedtagelsen af dette lovforslag tilslutter Danmark sig samtidig den internationale MARPOL-konvention om forebyggelse af forurening fra skibe m.v. Konventionen er fra 1973 med en 1978-protokol om vedtagelse. Den er udarbejdet af FNs søfartsorganisation, IMCO.

Internationale aftaler på det område er vigtige. Vigtigt er det, at lovforslaget ikke alene taler om skibe og luftfartøjer, men også

tager off-shorevirksomhed med. Med Bra-voulykken for et par år siden ved Norge in mente er dette desværre nødvendigt.

De største problemer for havmiljøet er dog ikke så meget ulykker, som mange måske tror; de store problemer er de mange daglige transporter af bl.a. olie og kemikalier. Lovforslaget indeholder derfor bestemmelser om både olie og flydende stoffer, som transporteres i bulk, bestemmelser om beredskabet, affald, modtageanlæg i havnene, og her lægges der op til en klar ansvarsfordeling mellem stat og miljøstyrelse, kommunerne, amterne og havnene.

I bemærkningerne til § 17, som omhandler regler for klassifikation af stoffer, står der, at en lang række stoffer, som ikke på nuværende tidspunkt er kategoriseret som skadelige, må forventes med tiden at optages på denne liste. Der foregår allerede forskning på dette punkt. Måske vil der være brug for en yderligere intensiv indsats her og vedrørende andre havmiljøspørgsmål – dansk forskning eller international forskning.

Jeg har et spørgsmål til ministeren, som vedrører straffebestemmelserne. På baggrund af den megen tale om – hvad angår de miljøbestemmelser, vi har på land – at miljøbøder er alt for milde og opfordrer til misbrug, vil jeg godt spørge ministeren, om dette eventuelt også kunne komme til at gælde vedrørende havmiljø. Jeg skal derfor også bede om en redegørelse for praksis i havmiljøstraffesager, når loven har virket i et stykke tid, således at vi kan se, hvorvidt disse straffebestemmelser er tilstrækkelige til at hindre misbrug. Flere spørgsmål vil jeg eventuelt stille under selve udvalgsarbejdet.

For år tilbage smed vi bare væk, men væk er blevet væk. Vi har kun denne ene klode, og den bør vi passe på. Jeg skal derfor på socialdemokratiets vegne anbefale det foreliggende lovforslag til beskyttelse af havmiljøet og for vores vedkommende tilsige en hurtig og velvillig behandling i udvalget.

Sønderby (V):

Vi har i mange år lukket øjnene for en tiltagende forurening af vore have. Vi har også ført en effektiv kampagne imod forurening af vore skove og natur, og igennem en effektiv oplysningskampagne er forureningen blevet begrænset meget. Venstre kan derfor